

POR.6220.7.2021

Juchnowiec Kościelny, dnia 23 lipca 2021 r.

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* /t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735/ w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* /Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm./, w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* /t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839/, po rozpatrzeniu wniosku Gminy Juchnowiec Kościelny o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia do poboru wody podziemnej w ilości większej niż 10m³/h, na nieruchomości położonej w miejscowości Ignatki – Osiedle, przy ul. Jeździeckiej, na działkach 222/68 obręb geod. Księżyno Kolonia, gm. Juchnowiec Kościelny.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 23 kwietnia 2021 r., inwestor – Gmina Juchnowiec Kościelny, wystąpił do Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia do poboru wody podziemnej w ilości większej niż 10m³/h, na nieruchomości położonej w miejscowości Ignatki – Osiedle, przy ul. Jeździeckiej, na działkach 222/68 obręb geod. Księżyno Kolonia, gm. Juchnowiec Kościelny. Niniejsza decyzja niezbędna jest do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz pozwolenia na budowę (ew. skutecznego zgłoszenia zamiaru wykonania robót).

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę), należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (zwanej dalej *Kpa*), w dniu 7 maja 2021 r. Wójt Gminy wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na tym etapie postępowania za strony uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w odległości 100 m. od granic terenu objętego wnioskiem. W związku z tym, iż uwzględniono ponad 10 stron, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości składania uwag i wniosków, jak i kolejnych etapach postępowania, strony powiadamiano obwieszczeniem, zgodnie z art. 49 *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego*

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej ooś).

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 2 ustawy ooś, dnia 7 maja 2021 r., tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku (PPIS) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej o wyrażenie opinii, czy istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak WOOŚ.4220.219.2021.JK z dnia 17 maja 2021 r. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Białymstoku uznał, iż dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ uznał, iż *analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.*

Dnia 24 maja 2021 r., Dyktor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej, opinią znak: BI.ZZŚ.2.4360.131.2020.UM, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W ocenie organu, wykonanie i eksploatacja planowanej studni w zakresie wskazanym we wniosku nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP).

Dnia 17 czerwca 2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem znak: NZ.7040.89.2021 wyraził opinię nr 130/NZ/2021, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. *W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.*

Dnia 24 czerwca 2021 r. Wójt Gminy zawiadomił strony postępowania administracyjnego o zebranych materiale dowodowym umożliwiającym wydanie decyzji końcowej (art. 10 Kpa), a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. W przewidzianym terminie, strony postępowania nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Tut. organ w trakcie prowadzonego postępowania dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ustawy ooś, w tym: dotyczące rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia; usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych; rodzaju, cechy i skali możliwego oddziaływania. Podczas dogłębnego rozpatrywania materiału dowodowego, organ stwierdził co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie studni do poboru wody podziemnej na terenie gminnego ujęcia wód podziemnych w miejscowości Ignatki - Osiedle gm. Juchnowiec Kościelny. Zostanie ono zlokalizowane na działce nr 222/68 obręb. Księżyno Kolonia gm. Juchnowiec Kościelny, w odległości ok 6 m. od studni nr 3 i 10 m. od studni nr 2.

Działka nr geod. 222/68 obejmuje powierzchnię całkowitą 0,2099 ha. i nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z budową studni zostanie zajęte, ok. 160 m². Ostatecznie, eksploatacja studni spowoduje zajęcie ok. 2 m² działki. Obecnie na ujęciu znajdują się dwie studnie: nr 2 i nr 3. Studnia nr 3 ze względu na spadek wydajności

została wyłączona z użytkowania i przeznaczona do likwidacji. Działka od północy i zachodu sąsiaduje z terenami zabudowy wielorodzinnej, od wschodu graniczy z budynkiem usługowym i zabudową mieszkaniową jednorodzinną, od południa z drogą gminną i obszarem objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym oznaczono go jako obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok 43 m w kierunku północno - wschodnim. Projektowana studnia nr 3A będzie pełnić funkcję studni zastępczej i będzie eksploatowana zamiennie ze studnią nr 2. Przewidywany pobór wody ze studni będzie wynosił $Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 6$. Nie przewiduje się alternatywnych sposobów zagospodarowania terenu i korzystania ze środowiska przyrodniczego. Wnioskodawca planuje wykonanie jednej studni i nie przewiduje zmiany profilu projektowanego przedsięwzięcia. Wariant zerowy nie spowoduje ingerencji w środowisko przyrodnicze w szerokim jego rozumieniu. Teren wchodzący w zakres opracowania pozostanie w dotychczasowym stanie zagospodarowania. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska przyrodniczego nie jest równoważny z brakiem ingerencji w środowisko. Dla środowiska rozumianego jako naturalny zespół elementów przyrody nieożywionej i ożywionej oraz w kontekście funkcji, jaki ten teren dotychczas pełnił i docelowo może pełnić, projektowany program funkcjonalny, nowoczesne rozwiązania techniczne i technologiczne oraz zabezpieczenia sprawiają, że inwestycja nie będzie stwarzała ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska jest równoważny wariantowi przyjętemu przez wnioskodawcę.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia typowych prac budowlanych. Przyczynią się one do emisji zorganizowanej, jak i niezorganizowanej. Otwór studzienny zostanie wykonany za pomocą wiertnicy do wierceń studziennych. Materiały będą dowożone na plac budowy w miarę potrzeb przez samochody ciężarowe. Ww. maszyny będą emitować spaliny, które powstają ze spalania oleju napędowego w silnikach maszyn. Zastosowany sprzęt budowlany będzie sprawny technicznie i spełniający wymagania obowiązujących przepisów prawa w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska. Nie przewiduje się lokalizacji parku maszynowego. Materiały budowlane będą dostarczane na plac budowy na bieżąco w miarę postępu w prowadzeniu robót. Wynikająca z tego uciążliwość będzie miała charakter krótkotrwały i ustąpi po zakończeniu prac. Hałas emitowany na etapie budowy związany będzie z pracą wykorzystywanych maszyn i urządzeń oraz ruchem pojazdów ciężarowych. Posiadać on będzie zasięg lokalny, o nieznacznym natężeniu. Oddziaływania te nie spowodują zmiany istniejącego stanu środowiska na tym terenie. Odpady komunalne będą gromadzone w szczelnym pojemniku i po zakończeniu budowy przekazane firmie zajmującej się ich odbiorem. Niewielka ilość mas ziemnych, które zostaną wyniesione na powierzchnię w trakcie wiercenia studni zostanie rozplantowana w granicach obszaru przedsięwzięcia.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ponadto, nie będzie ona również źródłem hałasu, gdyż pompa zostanie zamontowana w otworze studziennym (pod powierzchnią ziemi). Dzięki temu hałas powstający w trakcie jej pracy będzie skutecznie tłumiony przez otaczające utwory. Ponadto, eksploatacja studni nie wiąże się z wytwarzaniem ścieków technologicznych. Powstawać będą jedynie niewielkie ilości odpadów związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznymi. Zostaną one zagospodarowane zgodnie z literą prawa. Na etapie eksploatacji studni, będzie wykorzystywana energia elektryczna potrzebna do zasilania pompy głębinowej. Użytkowanie studni nie wpłynie na uszczuplenie zasobów naturalnych.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji, nie przekroczy standardów jakości środowiska i nie spowoduje uciążliwości. Co więcej, jak wynika

z karty informacyjnej, Inwestor planuje działania minimalizujące np. zatrudnienie doświadczonej firmy, przeprowadzenie prac z zachowaniem przepisów ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości i nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Teren inwestycji nie obejmuje obszarów: wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, ani też leśnych. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP oraz poza strefami ochronnymi ujęć. Najbliżej położone zainwentaryzowane ujęcie wody podziemnej znajduje się w odległości ok. 265 m. na północ – ujęcie AGROS Białystok. Planowane zamierzenie nie przyczyni się do kumulacji oddziaływań.

Na danym terenie nie występują obszary chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Najbliższy taki obszar tj. Rezerwat Las Zwierzyński, znajduje się w odległości 3,8 km od projektowanej studni. Natomiast najbliższy położony obszar Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi znajduje się w odległości około 9,8 km w kierunku południowo-zachodnim od planowanej inwestycji. Uwzględniając powyższe, wnioskowane przedsięwzięcie nie naruszy dotychczasowej funkcji oraz nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Horodnianka” PLRW2000172615929, której status określono jako naturalna część wód. Stan oceniony został jako zły, a z jego oceny wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w *sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. W ww. zlewni JCWP występuje presja komunalna, przemysłowa i nierozpoznana. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować presję w zakresie wystraszającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano m. in.: przegląd pozwoleń wodnoprawnych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu i inne mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak, na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania oraz konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty w 2027 r.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie również w obrębie jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200052, której stan został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganiu pogorszeniu oraz poprawa ich stanu ochrona i podejmowania działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód. Pobór wody z ujęcia nie będzie przekraczał ustalonych dla poszczególnych studni wydajności. Z uwagi na wykorzystywanie studni przemiennie, przedsięwzięcie nie zmieni warunków wodnych, które do tej pory istniały na analizowanym obszarze i nie ulegnie zmianie wpływ na sąsiednie ujęcia wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz jej lokalizację tut. organ stwierdził, że nie będzie ona terenem, na których standardy jakości środowiska zostaną przekroczone. Teren

inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych, a także nie stanowi obszarów przylegających do jezior i uzdrowisk oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej. Obszar ten nie przecina korytarzy ekologicznych (<http://mapa.korytarze.pl/>; <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).

Przedsięwzięcie będzie realizowane przy uwzględnieniu używanych substancji i technologii nie powodujących ryzyka poważnej awarii zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, co wynika z rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 lutego 2016 r. w *sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

Uwzględniając powyższe, tut. organ stwierdził, że eksploatacja ww. przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływania na środowisko. Ponadto, nie przyczyni się ono do zmiany zagospodarowania terenu, co nie wpłynie na zmianę parametrów środowiska podczas jego eksploatacji. Tym samym, nie dojdzie do wzrostu emisji do powietrza, czy też hałasu. Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne. Będzie ono miało charakter znikomy, lokalny (zamykający się w granicach, do których Wnioskodawca ma tytuł prawny). Co więcej, ww. przedsięwzięcie nie wpłynie również na środowisko wodne i gruntowe. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi, przedsięwzięcie nie będzie szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Poza tym, inwestycja nie będzie obejmowała obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

Wobec powyższego, w ocenie organu, usytuowanie przedsięwzięcia przy uwzględnieniu: możliwego zagrożenia dla środowiska, istniejącego użytkowania terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, a także walorów przyrodniczych i krajobrazowych **nie spowoduje zmian w środowisku, a tym samym nie wpłynie na pogorszenie jego jakości.**

Inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 60 km od granic państwa. Realizowana będzie ona w całości na terytorium Polski, na obszarze gminy Juchnowiec Kościelny. Mając na uwadze jej lokalizację, charakter wpływu na środowisko oraz zasięg potencjalnych oddziaływań, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych przez projektowane przedsięwzięcie, na etapach realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji.

Zaplanowane zamierzenie inwestycyjne nie przyczyni się do powstania obszaru ograniczonego, gdyż zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne nie wpłyną na zmianę standardów środowiska.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska, gdyż **bezpośrednie oddziaływania będą nieznaczne o zasięgu lokalnym i ograniczające się do terenu, do którego właściciel ma prawo użytkowania.** Dzięki temu nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne i będzie ono miało charakter znikomy. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

Reasumując tut. organ stwierdził, iż **planowana inwestycja nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i nie spowoduje trwałego zwiększenia ilości lokalnych zanieczyszczeń w stosunku do poziomu obecnego.**

Mając na uwadze opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, brak uwag i wniosków wniesionych przez strony postępowania, uwzględniając charakter planowanej inwestycji i łączne jej uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy *ooś*, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do decyzji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 *ustawy ooś* informację o wydaniu niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny, w Internecie pod adresem www.juchnowiec.gmina.pl, a także na tablicy ogłoszeń w miejscowości Ignatki - Osiedle.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-13 ustawy *ooś*.

Zgodnie z brzmieniem art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* „w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna”. Ponadto zgodnie z art. 16 § 3 „Decyzje ostateczne, których nie można zaskarżyć do sądu, są prawomocne”.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* /Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm./ od niniejszej decyzji opłaty skarbowej nie pobrano.

Otrzymuje:

1. Gmina Juchnowiec Kościelny
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a.a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku

Z up. WÓJTA
mgr inż. Mirosława Jędrzejak
ZASTĘPCA WÓJTY

Charakterystyka przedsięwzięcia
Załącznik do decyzji Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny
znak POR.6220.7.2021 z dnia 23.07.2021 r.

Niniejsze przedsięwzięcie polega na budowie studni nr 3A na terenie gminnego ujęcia wód podziemnych w msc. Ignatki - Osiedle, na dz. nr 222/68 obręb Księżyno Kolonia gm. Juchnowiec Kościelny. Projektowana głębokość studni wynosi 66 m, a wydajność ujęcia wynosi $Q = 33 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 6 \text{ m}$. Znajduje się ono w granicach dorzecza Wisły – regionu wodnego Środkowej Wisły – zlewni rzeki Horodniana.

Główny użytkowy poziom wodonośny tworzy międzymorenowy poziom wodonośny. Strop warstwy wodonośnej występuje na głębokości ok. 50 - 60 m. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi średnio 10 m. Wydajności potencjalne studni, w południowej części jednostki, wynoszą 10 – 30 m^3/h . Stopień zagrożenia poziomym wodonośnym jest niski. Jakość wód jest średnia i wymaga uzdatniania. Ujęcie położone jest w zasięgu leja depresyjnego, który powstał w związku z intensywnym poborem wody w rejonie Białegostoku. Powierzchnia leja została oszacowana na 75 km^2 , a głębokość w jego centralnej części wynosi ok. 2 - 3 m. Przedmiotowe ujęcie znajduje się na obrzeżach wspomnianego leja, w związku z czym obniżenie zwierciadła wody będzie znacznie mniejsze.

W projektowanym otworze studziennym wystąpią dwie warstwy wodonośne. Pierwsza warstwa powinna wystąpić na głębokości od 3,0 m do 4,0 m. Swobodne zwierciadło powinno stabilizować się na głębokości 3,0 m. Warstwę budują piaski drobnoziarniste. Druga warstwa jest dwudzielna. Naporowe zwierciadło wody powinno stabilizować się na głębokości ok. 20 m. Warstwę wodonośną buduje piasek drobnoziarnisty, piasek ze żwirem i żwir. Współczynnik filtracji utworów budujących omawianą warstwę powinien wynosić ok. 0,00026 m/s.

Projektowany otwór studzienny nr 3A zostanie wykonany systemem udarowym przy użyciu następujących kolumn rur technicznych: $\varnothing 508 \text{ mm}$ do głębokości ok. 20 m i $\varnothing 457 \text{ mm}$ do głębokości końcowej 66 m. Po odwierceniu otwór zostanie zabudowany filtrem studziennym wykonanym z rur stalowych $\varnothing 298 \text{ mm}$ lub z rur PVC-U $\varnothing 280 \text{ mm}$ perforowanych i owiniętych siatką stilonową na podkładzie ze sznurka powlekanego. Po zafiltrowaniu otworu kolumna rur $\varnothing 457 \text{ mm}$ zostanie usunięta z otworu. Szczegółową konstrukcję filtra, odnośnie typu i wymiarów poszczególnych elementów oraz rodzaju obsypki określi geolog dozoru budowę w oparciu o rzeczywiste warunki geologiczne stwierdzone podczas wiercenia. Zostaną również wykonane pompowania: oczyszczające i pomiarowe, z których woda będzie odprowadzana do kanalizacji wód deszczowych.

Wokół otworu studziennego zostanie wykonana, z laminatów poliestrowo-szkłanych lub z kręgów betonowych, obudowa studni. W studni zostanie zainstalowany agregat pompowy, umożliwiający zabezpieczenie wydatku studni. Agregat pompowy będzie wprowadzony do otworu studziennego na rurach tłocznych wraz z kablem zasilającym.

Jak wynika z posiadanego materiału dowodowego, wszystkie ewentualnie występujące oddziaływania będą nieznaczne i krótkotrwałe. Zamkną się w granicach działki, do której Wnioskodawca ma tytuł prawny.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

Z up. WÓJTA
mgr inż. Mirosław Juroszuk
ZASTĘPCA WÓJTY