

# **PROTOKÓŁ Nr XXIII/2021**

sesji Rady Gminy Juchnowiec Kościelny  
z dnia 29 stycznia 2021 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 16.30 W sesji wzięli udział radni – zgodnie z potwierdzeniem udziału w posiedzeniu sesji stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu. Sesja odbyła się poprzez platformę do prowadzenia wideokonferencji zoom.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Krzysztof Marcinowicz – Wójt
- Mirosława Jaroszek – Zastępca Wójta
- Anna Jakuc – Skarbnik Gminy
- Teresa Rudzik – Sekretarz Gminy
- Alicja Baran – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Radca prawny

## **Ad.1.**

**Przewodnicząca Rady Joanna Januszewska** przywitała wszystkich przybyłych na sesję i otworzyła obrady sesji słowami „Otwieram sesję Rady Gminy Juchnowiec Kościelny”. Następnie poinformowała iż ze względu na rozprzestrzenianie się choroby zakaźnej COVID-19 sesja odbywa się poprzez platformę do prowadzenia wideokonferencji zoom. Sesja jest nagrywana, radni są widziani i słyszani. Ponadto ze względu na brak dostępu do urządzeń rejestrujących imienne głosowanie będzie przeprowadzone poprzez wywołanie przez przewodniczącego obrad z imienia i nazwiska radnego i odnotowanie jego głosu „za”, „przeciw” lub „wstrzymuje się”. Wykazy imiennych głosowań radnych będą udostępnione w BIP-ie Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny. W następnej kolejności odczytała z imienia i nazwiska radnych obecnych na sesji. Stwierdziła, iż na stan 15 radnych - obecnych 15, tym samym jest quorum niezbędne do prawomocnych obrad.

## **Ad.2.**

**Przewodnicząca Rady Joanna Januszewska** – odczytała porządek obrad i spytała czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad,

**Wójt** – wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad trzech dodatkowych projektów uchwał:

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Powiatu Białostockiego na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej,
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn.: „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 1484B Niewodnica Nargilewska – Wojszki na odcinku Kudrycze – Wojszki”,
- w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości obręb Juchnowiec Dolny

**Przewodnicząca Rady** – wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji,

**Radny Stefan Kozłowski** – zaproponował przyjęcie zgłoszonych projektów uchwał „blokiem”

**Przewodnicząca Rady** – zapytała czy ktoś wnosi sprzeciw odnośnie propozycji radnego, nikt nie sprzeciwił się,

Radni jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęli 4 projekty uchwał „blokiem” – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu

Porządek obrad z wprowadzonymi zmianami został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za” - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

#### Przyjęty porządek obrad

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXII/2020.
4. Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwał – projekty w załączeniu:
  - a) w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego,
  - b) w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli dla których organem prowadzącym jest Gmina Juchnowiec Kościelny, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez uczelnie oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane,
  - c) w sprawie rozpatrzenia wniosku,
  - d) w sprawie rozpatrzenia wniosku,
  - e) w sprawie rozpatrzenia petycji,

- f) w sprawie rozpatrzenia petycji,
- g) w sprawie przystąpienia Gminy Juchnowiec Kościelny do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2021 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych,
- h) w sprawie nadania nazwy ulicy dotychczas nieoznaczonej we wsi Olmonty, gmina Juchnowiec Kościelny,
- i) w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków mieszkańców Gminy Juchnowiec Kościelny z tytułu opłat za odbiór segregowanych odpadów komunalnych,
- j) zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Juchnowiec Kościelny,
- k) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym,
- l) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym,
- m) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa przejścia dla pieszych i utwardzonych do niego dojeżdż w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1483B w m. Lewickie (gm. Juchnowiec Kościelny),
- n) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Budowę ścieżki pieszko-rowerowej na odcinku drogi powiatowej Nr 1493B od granicy z miastem Białystok do skrzyżowania z ulicą Jaworową w Olmontach (gm. Juchnowiec Kościelny),
- o) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn. „FDS-Przebudowa drogi powiatowej Nr 1483B w m. Juchnowiec Kościelny (gm. Juchnowiec Kościelny),
- p) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn. „FDS-Przebudowa drogi powiatowej Nr 1549B w m. Horodniany (gm. Juchnowiec Kościelny),
- q) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej na:



Usprawnienie odwodnienia drogi powiatowej Nr 1484B w m. Stanisławowo (gm. Juchnowiec Kościelny),

- r) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn. Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę drogi powiatowej „starodroża drogi wojewódzkiej Nr 678” w m. Księżyno (gm. Juchnowiec Kościelny),
- s) w sprawie zmian w budżecie na 2021r.
- t) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Powiatu Białostockiego na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej ,
- u) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn.: „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 1484B Niewodnica Nargilewska – Wojszki na odcinku Kudrycze – Wojszki”,
- v) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości obręb Juchnowiec Dolny
- w) w sprawie rozpatrzenia petycji,

6. Wnioski radnych.

7. Sprawy bieżące.

8. Zakończenie obrad sesji.

### **Ad.3.**

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia protokołu z ostatniej sesji. Nikt nie zgłosił uwag do protokołu.

Protokół Nr XXII/2020 z dnia 10 grudnia 2020r. został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za” - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad.4.**

*Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.*

**Wójt** –poinformował o:

- zakwalifikowaniu wniosku gminy na OZE i pozyskaniu prawie 1,3 mln zł dotacji na panele fotowoltaiczne dla 80 rodzin, niedługo zostanie podpisana umowa z Urzędem Marszałkowski,
- przetargach:

- na budowę budynku Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny wraz z zagospodarowaniem terenu – wpłynęło 8 ofert, postępowanie na etapie analizowania ofert, przedział cenowy od 15 mln. zł. do ponad 23 mln. zł
- na przebudowę dróg w m. Ignatki-Osiedle – postępowanie na etapie oceny ofert, wpłynęły 4 oferty,
- na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej modernizacji stacji uzdatniania wody w Ignatkach-Osiedle – otwarcie nastąpił 20.01.2021r. postępowanie na etapie oceny ofert, wpłynęły 2 oferty,
- na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej modernizacji stacji uzdatniania wody w Kleosinie - otwarcie nastąpiło 20.02.2021r. postępowanie unieważniono z powodu przekroczenia budżetu, wpłynęły dwie oferty na kwotę 107.010 zł. i 231.855 zł,
- na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę sieci kanalizacji sanitarnej i rozbudowę sieci wodociągowej we wsi Lewickie – otwarcie nastąpiło 21.01.2021r. - postępowanie unieważniono z powodu przekroczenia budżetu,
- *zarządzeniach:* wydano 25 zarządzeń, w tym 11 wewnętrznych i 14 zewnętrznych,

Na koniec, podziękował osobom fizycznym, firmom za pomoc przy odśnieżaniu.

**Przewodnicząca Rady** – odczytała informację dotyczącą działalności międzysesyjnej - od ostatniej sesji w dniu 10 grudnia 2020r. odbyły się 4 posiedzenia komisji; tj.:

*Komisja Rewizyjna*

- w dniu 25 stycznia 2021 r. – opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję,

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji*

- w dniu 11 stycznia 2021r. – rozpatrywała wnioski i petycje skierowane na komisję,
- w dniu 28 stycznia 2021 r. - opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję oraz rozpatrywała petycję,

*Komisja Samorządowa*

- w dniu 27 stycznia 2021 r. – opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję,

## **Ad.5.**

*Podjęcie uchwał:*

- a) **Uchwała Nr XXIII/274/2021** w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego - została przyjęta 13 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- b) **Uchwała Nr XXIII/275/2021** w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli dla których organem prowadzącym jest Gmina Juchnowiec Kościelny, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez uczelnie oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane - została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za” i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- c) **Uchwała Nr XXIII/276/2021** w sprawie rozpatrzenia wniosku – 11 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się” od głosu został uznany za bezzasadny i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- d) **Uchwała Nr XXIII/277/2021** w sprawie rozpatrzenia wniosku – 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” od głosu został uznany za zasadny i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- e) **Uchwała Nr XXIII/278/2021** w sprawie rozpatrzenia petycji - 15 głosami „za”, została uznana za bezzasadną i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- f) **Uchwała Nr XXIII/279/2021** w sprawie rozpatrzenia petycji - 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” od głosu została uznana za bezzasadną – wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- g) **Uchwała Nr XXIII/280/2021** w sprawie przystąpienia Gminy Juchnowiec Kościelny do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2021 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych

**Radna Bożena Jabłońska** – poprosiła Panią Kierownik o przedstawienie zasad programu

Pani Alicja Baran – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Juchnowcu Kościelnym – powiedziała, że program ten jest kontynuacją programu z roku ubiegłego, z którego skorzystały dwie rodziny, na ten rok zawnioskowano o objęcie programem 4 rodzin, aby zakwalifikować się do pomocy asystenta trzeba mieć orzeczenie o niepełnosprawności, asystent



realizuje pomoc w wymiarze 30 godzin lub nawet 60 godzin, dodatkowo co stanowi nowość można pozyskać środki na bilety MPK, na wyście do kina itp. dla asystenta i osoby niepełnosprawnej - uchwała została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za” i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,

- h) **Uchwała Nr XXIII/281/2021** w sprawie nadania nazwy ulicy dotychczas nieoznaczonej we wsi Olmonty, gmina Juchnowiec Kościelny - została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za” i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- i) **Uchwała Nr XXIII/282/2021** w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków mieszkańców Gminy Juchnowiec Kościelny z tytułu opłat za odbiór segregowanych odpadów komunalnych,

**Wójt** – powiedział, że za chwilę Pani Wójt przedstawi propozycję zapisów, tak jak chcieli radni

**Przewodnicząca Rady** – wyjaśniła, że radni wnioskowali o dodanie grupy rencistów jako osób uprawnionych do skorzystania z programu osłonowego

**Pani Mirosława Jaroszuk - Zastępca Wójta** – odczytała propozycje zmian uchwały w pkt 3 ppk 1 litera „a”, w pkt 3 ppk 2 litera „a” oraz w pkt 6

**Radny Robert Szymański** – pytał co z osobami, które są na zasiłku przedemerytalnym,

**Zastępca Wójta** – powiedziała, że uchwała dotyczy emerytów i rencistów

**Radny Robert Szymański** – dopytywał, czy osoby na zasiłku przedemerytalnym będą mogły skorzystać z programu

**Zastępca Wójta** – powiedziała, że nie

**Radna Bożena Jabłońska** – podziękowała za ujęcie rencistów w programie i zgłosiła formalny wniosek o zmianę zapisu w pkt 3 ppk2 litera „c” poprzez dodanie na końcu zapisu „na osobę”, ponieważ przy obecnym zapisie dochód na dwie osoby będzie wynosił tylko 1800 zł, po dodaniu wyrazów „na osobę” wówczas dochód będzie wynosił około 3600zł na dwie osoby, należy doprecyzować ten zapis gdyż słowo „łącznie” eliminuje znaczną grupę osób

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że też miała wątpliwości odnośnie tego zapisu

**Wójt** – powiedział, że to kwestia podjęcia decyzji, to ma być program osłonowy, rozszerzając grupę do objęcia zniżkami wówczas inaczej rozkłada się koszt odpadów na jedną osobę

**Przewodnicząca Rady** – dopytywała co był intencją takiego zapisu,

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Alicja Baran** – powiedziała, że dochód na osobę w rodzinie wynosi 528 zł x 2 osoby 1.056 zł x 350% kryterium dochodowego to razem wynosi 3.696 zł i tak ujęto w uchwale

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że według niej zapis „łącznie” powoduje, że kwota dochodu nie przekracza 1.056 zł, a nie 3.696 zł

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że chce aby kryterium dochodowe nie przekraczało 3.696 zł na dwie osoby,

**Wójt** – powiedział, że należy zastanowić się nad tym, wprowadzane szybko zmiany, trzeba przemyśleć czy to ma być program osłonowy dla osób potrzebujących czy dla wszystkich, zaapelował do radnych o przeanalizowanie tego tematu

**Radna Bożena Jabłońska** – dopytywała Wójta co miał na myśli

**Wójt** – powiedział, że do urzędu zwracali się emerycie, że stawka za odpady jest za duża, stąd nasza propozycja programu osłonowego i teraz należy zastanowić się czy to program osłonowy czy zwalniający z opłat za odpady

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że czytając uchwałę miała wątpliwości dot. wysokości dochodu, ale uważa, że intencją była wyższa kwota dochodu, jej zdaniem powinno to być uszczegółowione, osoba, która będzie czytała nie będzie miała problemu z interpretacją zapisu, powiedziała, że padł wniosek formalny i teraz pytanie jak to zapisać

**Radny Stefan Kozłowski** – powiedział, że wysokość dochodu wynika z ustawy i nie powinniśmy nic zmieniać, gdyż wyraźnie wynika to z uchwały

**Radna Bożena Jabłońska** – zaproponowała wykreślenie słowa „łącznie”

**Pani Kierownik GOPS** – zaproponowała dopisać „na osobę”,

**Wójt** – powiedział, że należy zastanowić się nad wprowadzanymi zmianami, aby była świadomość tego co Państwo chcą osiągnąć i komu pomóc, przyjmując dochód w wysokości 3.696 zł na dwie osoby, co mają powiedzieć rodziny z jednym lub dwojgiem dzieci kiedy jedno z rodziców pracuje, a opłaty trzeba uregulować

**Radny Stefan Kozłowski** – pytał czy to kwota brutto czy netto



Pani Kierownik GOPS – powiedziała, że to kwota netto zgodnie z ustawą o pomocy społecznej

**radny Stefan Kozłowski** – powiedział, że to duże wynagrodzenie w wysokości 1.800 zł

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że kryterium dochodowe w wysokości 350% dla osoby samotnej wynosi 2.453 zł. dla dwuosobowego gospodarstwa domowego wynosi 1.848 zł i dopytywała jaka jest konkretna kwota do której dąży urząd,

**Wójt** – powiedział, że urząd nie dąży do konkretnej kwoty, to radni zdecydują, my przygotowaliśmy propozycję, powiedział, że niczego nie sugeruje, ale próbuje wytłumaczyć nad czym radni będą głosować i jaką grupę osób chcą objąć ochroną

**radna Bożena Jabłońska** – pytała co to za dochód jeżeli będzie wynosił niecałe 2.000 zł dla gospodarstwa dwuosobowego, to niewielka kwota

**Wójt** – powiedział, że można przy drugiej grupie zmienić procentowo kryterium dochodowe

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że ustawa o pomocy społecznej określa dwa kryteria dochodowe, taki sam wskaźnik pomocy dla samotnych i dwóch osób, z jednej strony czy zastosujemy kryterium 350% czy obniżymy, z drugiej strony dodajemy drugą grupę rencistów i musimy zastanowić się czy ująć kryteria takie same dla jednej i drugiej grupy

**Radny Grzegorz Zaczeniuk** – pytał jak ma rozumieć uchwałę, gdzie z jednej strony mówi się że została dobrze napisana i odnosi się do ustawy, z drugiej strony są jakieś inne intencje,

**Wójt** - powiedział, że niczego nie sugeruje, natomiast z dyskusji odniósł wrażenie, że nie wszyscy to rozumieją i dlatego należy nad tym zastanowić się i przeanalizować jaką grupę jeżeli chodzi o gospodarstwa dwuosobowe radni chcą objąć ochroną, zwrócił tylko uwagę, że można operować też procentami

**Radny Robert Szymański** – powiedział czy nie wprowadzić kwot aby skorzystały inne grupy, a dla dwóch osób, aby kwota nie przekraczała 2.500 zł

**Radny Paweł Gradkowski** – zaproponował odłożenie uchwały do przedyskutowania i na spokojnie ustalić kryteria

**Radny Marek Juźwik** – zaproponował w pierwszej grupie przyjąć kryterium dochodowe na poziomie 250%, a w drugiej 150%

**Przewodnicząca Rady** – przypomniała, że pierwsza grupa dostaje 50%, a druga 25% zniżki na odpady i trzeba o tym pamiętać, bo to umyka, musimy przyjąć program od czegoś należy zacząć, zawsze można zmienić program,

**Radny Stefan Kozłowski** – powiedział, że nie wie skąd pojawiło się kryterium 350%, powieliliśmy program z gminy Choroszcz, przy dochodzie w wysokości 3.800 zł będzie podlegałam „masa” emerytów, trzeba to obniżyć, bo pozostaje pytanie czy budżet będzie w stanie to wyrównać

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że należy pamiętać, że mówimy o jednoosobowych gospodarstwach domowych, gdzie stawka za odpady jest taka sama co w rodzinie,

**Zastępca Wójta** – przypomniała o zmianach w zapisach uchwały w sprawie programu osłonowego, powiedziała, że opierano się na programie z gminy Choroszcz, ponieważ jest to gmina porównywalna do naszej pod względem ilości mieszkańców gdzie z programu skorzystało 150 osób, wprowadzając zmiany procentowe należy je tak ustalić aby uchwała nie była „martwa”

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że skoro radny Kozłowski uważa, że dochód w wysokości 2.453 zł na dwie osoby to duży dochód to należy mieć na względzie, że mówimy o emerytach, rencistach, które ciężko pracowały są często są schorowane i dużo wydają na leki

**Radny Robert Szymański** – zaapelował aby jednak do kryteriów dopisać osoby na świadczeniach przedemerytalnych to nie byłoby wiele osób, które mogłyby skorzystać

**Radny Marcin Zawadzki** – powiedział, że należy prowadzić uchwałę i zobaczymy ile faktycznie osób skorzysta, jak wygląda jego realizacja i ewentualnie wprowadzimy zmiany

**Radny Stefan Kozłowski** – dopytywał skąd wzięło się kryterium na poziomie 350%

**Zastępca Wójta** – powiedziała, że wzorowaliśmy się na programie gminy Choroszcz, nie chcieliśmy wprowadzać innych procentów aby nie było porównań, w ciągu roku można wprowadzić uchwałę zmieniającą, zaapelowała o ostrożność w rozszerzaniu kryteriów, ponieważ zaraz okaże się, że mamy tylko gospodarstwa jedno- i dwuosobowe

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że mamy jedną stawkę, program osłonowy to ukłon w stronę emerytów i rencistów, te osoby, które mają trudną sytuację, są chore mogły skorzystać, jeżeli chodzi o budżet to nie duża kwota,



co do możliwości rozszerzenia uprawnionych to trzeba przedyskutowania na komisjach

**Radny Stefan Kozłowski** – powiedział, że rozszerzając kryteria do 350% zwiększamy grupę, która będzie podlegała do skorzystania ze zniżki

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że obecnie emerytka płaci 57 zł i rodzina również płaci 57 zł

**Radny Marek Juźwik** – zgłosił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji i przeprowadzenie głosowania w sprawie przyjęcia uchwały w formie odczytanej przez Panią Wójt

**Radna Bożena Jabłońska** – przypomniała, że jej wniosek był pierwszy i chciałyby usłyszeć kwotę jaka będzie dla dwuosobowego gospodarstwa domowego 1.800 zł czy 3.696 zł

**Radny Marek Juźwik** – zaproponował formalnie odczytać całą uchwałę

**Wójt** – zwrócił się do Pana Mecenasa o interpretację zapisu w pkt 3 ppkt2 litera „c”, aby było wiadomo nad czym będą radni głosować

**Mecenas** – powiedział, że w jego opinii pkt 3 ppkt 2 litera „c”, która mówi o dochodzie dwuosobowego gospodarstwa - jeżeli chcemy aby dochód wynosił prawie 3.700 zł. to należy usunąć wyraz „łącznie”

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że padły dwa wnioski radnej Bożeny Jabłońskiej i radnego Marka Juźwika, stąd poprosiła o odczytanie całości projektu uchwały z poprawkami co Zastępca Wójta uczyniła,

**Przewodnicząca Rady** – zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zmian do treści uchwały – „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu, następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały wraz z przegłosowanymi poprawkami – „za” było 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu

- j) **Uchwała Nr XXIII/283/2021** zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Juchnowiec Kościelny – została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- k) **Uchwała Nr XXIII/284/2021** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym – została przyjęta jednogłośnie 14



głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,

- l) **Uchwała Nr XXIII/285/2021** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym – została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- m) **Uchwała Nr XXIII/286/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa przejścia dla pieszych i utwardzonych do niego dojść w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1483B w m. Lewickie (gm. Juchnowiec Kościelny) – została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- n) **Uchwała Nr XXIII/287/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Budowę ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku drogi powiatowej Nr 1493B od granicy z miastem Białystok do skrzyżowania z ulicą Jaworową w Olmontach (gm. Juchnowiec Kościelny) – została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- o) **Uchwała Nr XXIII/288/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn. „FDS-Przebudowa drogi powiatowej Nr 1483B w m. Juchnowiec Kościelny (gm. Juchnowiec Kościelny) – została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- p) **Uchwała Nr XXIII/289/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn. „FDS-Przebudowa drogi powiatowej Nr 1549B w m. Horodniany (gm. Juchnowiec Kościelny) – została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- q) **Uchwała Nr XXIII/290/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Usprawnienie odwodnienia drogi powiatowej Nr 1484B w m. Stanisławowo (gm. Juchnowiec Kościelny),

- r) **Uchwała Nr XXIII/291/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn. Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę drogi powiatowej „starodroża drogi wojewódzkiej Nr 678” w m. Księżyno (gm. Juchnowiec Kościelny) – została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- s) **Uchwała Nr XXIII/292/2021** w sprawie zmian w budżecie na 2021r. – została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- t) **Uchwała Nr XXIII/293/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Powiatu Białostockiego na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- u) **Uchwała Nr XXIII/294/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na zadanie inwestycyjne pn.: „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 1484B Niewodnica Nargilewska – Wojszki na odcinku Kudrycze – Wojszki” – została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- v) **Uchwała Nr XXIII/295/2021** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości obręb Juchnowiec Dolny
- Wójt** – powiedział, że są to 4 wydzielone działki tzw. droga „zagumienna” do stadionu i ośrodka zdrowia w Juchnowcu Dolnym i prosił o wykreślenie w §1 ust.2 części zapisu „...i budowę sieci wodociągowej” – „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych,
- uchwała z przyjętą zmianą została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- w) **Uchwała Nr XXIII/296/2021** w sprawie rozpatrzenia petycji - 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych została uznana za bezzasadną – wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,

## **Ad.6.**

*Wnioski radnych*

Nikt nie zgłosił żadnego wniosku.

## **Ad.7.**

*Sprawy bieżące*

**Radna Bożena Jabłońska** – pytała czy gmina posiada jakiekolwiek instrumenty do ograniczenia i przeciwdziałaniu zapyleniu,

**Wójt** – powiedział, że na terenie gminy nie ma stacji badającej poziom pyłów, jeżeli występują to zwracamy się do mieszkańców z apelem,

**Radny Marek Borowski** – powiedział, że w związku z podjęciem uchwały w sprawie opłaty za śmieci, mieszkańcy pytali dlaczego są takie duże podwyżki śmieci, dużo mieszkańców wini radę i władze gminy za to, natomiast główną przyczyną podwyżek jest ustawa, która jest źle napisana i wymaga poprawy, a zatem pytał czy nie można za pośrednictwem BOF-u nagłośnić sprawy i zaapelować do rządu o zmianę przepisów

**Wójt** – powiedział, że zgadza się z radnym Borowskim, natomiast stowarzyszenie zostało powołane do innych celów, są inne związki, które apelują do rządu, ale bez skutku,

**Radny Robert Szymański** – powiedział, że mamy na terenie gminy wysypisko, a opłata za odpady drożeje o 100% zaś opłata środowiskowa z Urzędu Marszałkowskiego jest na tym samym poziomie, a ceny wzrastają nieproporcjonalnie do ceny odpadów,

**Wójt** – powiedział, że opłata ta z każdym rokiem maleje,

**Radny Robert Szymański** – powiedział, że śledził wysokość opłat w latach 2014 - 2019r. i są one na tym samym poziomie,

**Wójt** – powiedział, że opłaty nawet wzrosły, ale jako gmina otrzymujemy z tego coraz mniej, z reguły na początku roku jest wyższa kwota, której część pod koniec roku musimy zwracać

**Radny Robert Szymański** – zaproponował napisanie petycji w tej sprawie

**Wójt** – powiedział, że kiedy ostatnio napisał do Premiera prośbę to nawet nie odpisał

**Radny Robert Szymański** – powiedział, że ktoś miał zgłosić się w sprawie naprawy syreny alarmowej i na razie bez efektu, może należałoby rozważyć zakup nowej.



**Ad.8.**

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, **Przewodnicząca Rady** zamknęła obrady formułą: „Zamykam XXIII-ą sesję Rady Gminy Juchnowiec Kościelny”.

Przewodniczący Rady  
*Joanna Januszevska*

protokolant

*Dorota Kompańcz*