

## **PROTOKÓŁ Nr XII/2019**

sesji Rady Gminy Juchnowiec Kościelny

z dnia 25 listopada 2019 r.

w Ośrodku Kultury w Gminie Juchnowiec Kościelny

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 16.45

W sesji wzięli udział radni, sołtysi – zgodnie z listami obecności stanowiącymi załączniki do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Wójt – Krzysztof Marcinowicz
- Zastępca Wójta – Mirosława Jaroszek
- Sekretarz Gminy – Teresa Rudzik
- Skarbnik Gminy – Anna Jakuć
- Komendant Komisariatu Policji w Łapach - nadkom. Tomasz Organek
- Radca prawny

### **Ad.1.**

**Przewodnicząca Rady Joanna Januszewska** przywitała wszystkich przybyłych na sesję i otworzyła obrady sesji słowami „Otwieram sesję Rady Gminy Juchnowiec Kościelny”. Na podstawie listy obecności stwierdziła, iż na stan 15 radnych - obecnych 14, tym samym jest quorum niezbędne do prawomocnych obrad. Nieobecny radny Krzysztof Szczuka – nieobecność usprawiedliwiona.

### **Ad.2.**

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Gradkowski** – na prośbę Przewodniczącej Rady odczytał porządek obrad i spytał czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad.

**Wójt** - wnioskował o:

- wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie podziału Sołectwa Olmonty, Izabelin na dwa oddzielne sołectwa – „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych - wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu,
- zmianę w porządku obrad poprzez przesunięcie pkt 5 Przedstawienie stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy do pkt 4 Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej. – „za” było 14

radnych, przy obecności 14 radnych - wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad z przegłosowanymi zmianami przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

#### Przyjęty porządek obrad

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu sesji Nr XI/2019.
4. Przedstawienie stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy.
5. Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.
6. Podjęcie uchwał – projekty w załączeniu:
  - a) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok,
  - b) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Juchnowiec Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”,
  - c) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum w Zespole Szkół im. Ks. Jerzego Popiełuszki w Juchnowcu Górnym,
  - d) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym,
  - e) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,
  - f) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - g) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - h) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1512B na odcinku od drogi powiatowej Nr 1483B do wsi Zajączki (Gm. Juchnowiec Kościelny) – operat wodnoprawny na rowy”
  - i) w sprawie zmian w budżecie na 2019 r.

j) w sprawie podziału Sołectwa Olmonty, Izabelin na dwa oddzielne sołectwa.

7. Wnioski radnych oraz zapytania sołtysów.

8. Sprawy bieżące.

9. Zakończenie obrad sesji.

### **Ad.3.**

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia protokołu z ostatniej sesji

**Radna Bożena Jabłońska** – zgłosiła uwagę o zaprotokołowanie części, gdzie była mowa o emisji obligacji, gdzie jej dyskusja z Panią Skarbnik i Wójtem zamknęła się jednym zdaniem to trochę za mało, to brzmi ładnie, ale chodziło o mechanizm wypłaty - od jakiej podstawy w poszczególnych latach, o oprocentowanie, gdyby to ujęto nie zgłaszałyby żadnych uwag, a tak nie wiadomo o co pytałam

**Przewodnicząca Rady** – zwróciła uwagę, że sesja to nie stenogram, sesje są nagrywane i jeżeli ktoś jest zainteresowany może odtworzyć nagranie, w protokole nie przytaczamy pełnej dyskusji, uchwała ważna, była procedowana, uważa zapis w protokole za wystarczający i odrzuciła uwagę o zmianę w protokole.

Protokół Nr XI/2019 z dnia 25 października 2019r. został przyjęty 12 głosami „za”, 2 „przeciw”, przy obecności 14 radnych - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad.4.**

Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy przedstawił nadkom. Tomasz Organek – Komendant Komisariatu Policji w Łapach, który poinformował m.in. o:

- zasięgu terenem działania komisariatu, który obejmuje 9 gmin,
- dwóch posterunkach Policji w Choroszczy oraz w Tykocinie
- 67 etatach, nie ma wolnych wakatów, pełna obsada,
- odnotowaniu w 2019r. ;
  - zdarzeń kryminalnych – 92,
  - grózb karalnych, znęcaniu się nad rodziną, zniszczeniu mienia, kradzieży - spadek o jedno zdarzenie mniej w porównaniu do 2018r.
  - kradzieży z włamaniem - wzrost o jedno, dotyczy głównie nowo budowanych budynków,

- oszustw, które głównie dotyczą oszustw internetowych,
- wykroczeniach – 32 zdarzenia, przeciwko porządkowi, złe parkowanie, przekraczanie prędkości
- podejmowanych działaniach profilaktycznych tj. „Bezpieczna droga do szkoły”, „Bezpieczne Wakacje”, „Bezpieczne ferie”, przy współpracy z urzędem za co podziękował,
- konieczności noszenia odblasków przez osoby poruszające się poza strefą miejską po zmroku, jego brak grozi mandatem i poprosił o wsparcie komisariatu elementami odblaskowymi przez urząd.

**Wójt** – pytał w imieniu mieszkańca, który jadąc droga Dorożki – Białystok, zauważył i zgłosił nr rejestracyjny samochodu wiozącego i rozsypującego śmieci, a postępowanie umorzono z powodu niewykrycia sprawcy, to niezrozumiałe w przypadku, gdy pojawiają się nowe wysypiska, które stanowią duży problem

**Komendant** – powiedział, że zna temat, właściciel pojazdu nie był w stanie wskazać osoby korzystającej z samochodu, jednak z tego tytułu właściciel został ukarany mandatem,

**Sołtys wsi Dorożki** – pytał czy analizowana jest zasadność ustawiania znaków drogowych przy drogach powiatowych, obecnie jest las znaków, które nie wspomagają kierowców

**Komendant** – powiedział, że komisariat nie posiada komórki ruchu drogowego i nie wykonuje takich czynności, natomiast taką komórkę posiada Komenda Miejska Policji i tam te sprawy są analizowane, jest adres mailowy do wydziału, gdzie można zgłaszać uwagi i wnioski w tym zakresie, ustawienie znaków często jest wymuszane przepisami, dzielnicowy naszego komisariatu przez wiele lat pracował w ruchu drogowym i na pewno udzieli merytorycznej porady,

**Radna Bożena Jabłońska** – poprosiła o dane teleadresowe dzielnicowego

**Komendant** – prosił o skorzystanie ze strony internetowej „moja komenda” lub strony Komendy Miejskiej Policji oraz zachęcał do korzystania z aplikacji Krajowej Mapy Bezpieczeństwa”

**Przewodnicząca Rady** – podziękowała Panu Komendantowi za wystąpienie na sesji.

## **Ad.5.**

*Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.*

Wójt przedstawił informację z działalności międzysesyjnej i poinformował o:

- *przetargach*:
  - o na pełnienie funkcji inspektora nadzoru nad remontem mostu nad rz. Niewodniczanka oraz budową przepustu i rozbiórką przepustów na rzece Mieńka w m. Pańki - wybrano najkorzystniejszą ofertę i podpisano umowę na kwotę 7.000 zł. z firmą BIKSBIT sp. z o.o.
  - o na opracowanie dokumentacji projektowej budynku Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny wraz z zagospodarowaniem - wybrano najkorzystniejszą ofertę i podpisano umowę na kwotę 250.920 zł z firmą Atelier Zetta,
  - o na pełnienie funkcji inspektora nadzoru nad przebudową dróg gminnych w gminie Juchnowiec Kościelny - wybrano najkorzystniejszą ofertę i podpisano umowę na kwotę 34.440 zł. z Zakładem Budownictwa Inżynieryjnego Karol Szymański,
  - o ogłoszono przetargi na:
    - przebudowę ul. Leszczynowej i ciągów pieszo-jezdných w miejscowości Solniczki – otwarcie ofert 26.11.2019r.,
    - rozbudowę i modernizację oświetlenia ulicznego w Gminie Juchnowiec Kościelny – otwarcie ofert 28.11.2019r.
    - aktualizację dokumentacji projektowej na budowę ulic w Juchnowcu Dolnym – otwarcie ofert 27.11.2019
- *nieruchomościach* – pomiędzy sesjami nie nabyto, ani nie zbyto żadnej nieruchomości, do przetargu na dwie działki w Koplanach Folwark nikt nie zgłosił się,
- *zarządzeniach* – wydano 20 zarządzeń, w tym 9 wewnętrznych, które dotyczyły m.in.:
  - o zmian w budżecie na 2019r.,
  - o przyznania stypendium za wyniki w nauce i za osiągnięcia sportowe na rok szkolny 2019/2020,
  - o konsultacji społecznych dotyczących podziału Sołectwa Olmonty, Izabelin,
  - o ustalenia dnia 27 grudnia 2019r. dniem wolnym od pracy w Urzędzie Gminy Juchnowiec Kościelny, natomiast urząd będzie czynny w dniu 14 grudnia 2019r. (sobota),

Następnie na prośbę Przewodniczącej Rady **Wiceprzewodniczący Mariusz Łapiński** - odczytał informację z działalności międzysesyjnej i poinformował, że od

ostatniej sesji w dniu 25 października 2019r. odbyło się 5 posiedzeń komisji; tj.:

*Komisja Rewizyjna*

– w dniu 20 listopada 2019r. – opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję,

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji*

• w dniu 30 października 2019r. - rozpatrywała wnioski skierowane do komisji ,

• w dniu 22 listopada 2019r. - rozpatrywała wniosek skierowany do komisji oraz opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję,

*Komisja Rolnictwa i Finansów*

– w dniu 21 listopada 2019r. – opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję,

*Komisja Samorządowa*

– w dniu 22 listopada 2019r. – omawiała stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy oraz opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

## **Ad.6.**

Podjęcie uchwał:

- a) **Uchwała Nr XII/138/2019** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok - - została przyjęta 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- b) **Uchwała Nr XII/139/2019** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Juchnowiec Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020” - została przyjęta 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- c) **Uchwała Nr XII/140/2019** w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum w Zespole Szkół im. Ks. Jerzego Popiełuszki w Juchnowcu Górnym - została przyjęta 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- d) **Uchwała Nr XII/141/2019** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym - została przyjęta 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,



- e) **Uchwała Nr XII/142/2019** w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,

**Wójt** – powiedział, że chciałby, aby radni mieli świadomość rozpatrując uchwały podatkowe jaką mamy sytuację, zdecydowany wzrost kosztów bieżących, czeka wzrost cen energii o 42%, co wynika z już rozstrzygniętego przetargu, wzrost płacy minimalnej, wzrost kosztów funkcjonowania oświaty, podwyżki w 2019r. są wyższe w stosunku do zwiększonej subwencji oświatowej, czeka nas wzrost kosztów komunikacji miejskiej, trzeba mieć świadomość, że podatki nie wzrastały, natomiast koszty inwestycji jakie są, chyba wszyscy mamy okazję przekonać się na każdej sesji, jeżeli nie będziemy mieli różnicy między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi to w przyszłości nie będziemy mogli inwestować i spełniać oczekiwań mieszkańców.

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że uchwała nie zmieniała się od bardzo dawna, w tym roku wszystkie komisje rozpatrywały propozycje i złożyła propozycję, która została ustalona przez większość komisji tj. 50 zł za 1 dt,

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że było wiadomo, że wzrosną wydatki bieżące, mieliśmy stawkę 40 zł za 1 dt w 2019r. i w 2018r., większość komisji była za wprowadzeniem stawki 50 zł za 1 dt, to jest wzrost o ponad 20%. Jeżeli mamy podnieść stawki mieszkańcom, to może ostrożniej. Zdawała sobie sprawę, że będziemy mieli problemy z dochodami, ale możemy też powalczyć o dochody. Wójt powiedział, że każdy radny powinien być świadomy - tak są świadomi, ale też osoby odpowiedzialne za politykę inwestycyjną naszego urzędu, muszą być świadomi, że nasi mieszkańcy nie zawsze zgadzają się z inwestycjami i zaproponowała, aby tak drastycznie nie podnosić stawek,

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że to jest podwyżka, ale jak radna zauważyła, radni są odpowiedzialni za budżet, za jego finansowanie, nasze podatki nie są duże w stosunku do innych gmin, jesteśmy gminą, która szybko rozwija się, ma duży budżet inwestycyjny, radni muszą być odpowiedzialni aby dbać o wpływy do budżetu, stawka ustawowa wynosi 58,46 zł za 1 dt, gmina Turośń Kościelna, Choroszcz przyjęły takie stawki, Zabłudów – 54 zł, Suraz – 50 zł, Supraśl – 58,46 zł jesteśmy gminą z najniższą stawką

**Wójt** – powiedział, że w przypadku niepodjęcia uchwały to stawki byłby maksymalne, zwrócił uwagę, że Rada Gminy tak naprawdę obniża stawki, aby była tego świadomość

**Radna Bożena Jabłońska** – pytała o ile chcemy podnieść podatek w stosunku do stawki z poprzedniego roku gdzie było 40 zł za 1 dt, a chcemy obniżyć na 2020r. do 50 zł, a tym samym jaki jest mechanizm dla rolników, których w gminie trochę mamy, odnośnie zaś słów Przewodniczącej ucieszyła się, że porównano naszą gminę z gminami ościennymi z tego tytułu, to nasza specyfika, jeżeli nam pasuje to powołujemy się i pokazujemy, że gdzieś jest gorzej, a jeżeli nam nie pasuje to omijamy gminy szerokim łukiem, a dotyczy to opłaty adiacenckiej

**Przewodnicząca Rady** – złożyła propozycję 50 zł za 1 dt, i pytała czy ktoś składa konkretną propozycję

**Radna Bożena Jabłońska** – złożyła propozycję 45 zł za 1 dt

**Przewodnicząca Rady** – zarządziła głosowanie:

- nad stawką 45 zł za 1 dt – „za” było 7 radnych, „przeciw” 7 radnych – wniosek odrzucono, wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu
  - nad stawką 50 zł za 1 dt – „za” było 8 radnych, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto, wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu
  - uchwała z przegłosowaną stawką została przyjęta 8 głosami „za”, 6 „wstrzymało się” od głosu i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- f) **Uchwała Nr XII/143/2019** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że projekt uchwały był omawiany przez wszystkie komisje i zaproponowała głosowanie nad każdą stawką oddzielnie, propozycje komisji i tak są niższe niż w ościennych gminach, następnie zaproponowała:

- w § 1 pkt 1 litera „a” - od gruntów - związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - 0,82 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że propozycja komisji finansowej było 0,78 zł, komisji samorządowej – 0,78 zł, tylko komisja skarg i wniosków przyjęła stawkę 0,82 zł i raczej powinna być głosowana stawka 0,78 zł, a nie 0,82 zł

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że była na posiedzeniu ostatnich dwóch komisjach tj. samorządowej oraz skarg i wniosków, tak naprawdę nie było



znacznych głosów nad tymi stawkami, które zostały przyjęte, większość radnych miała problem z podjęciem decyzji, było dużo głosów wstrzymujących się, jest to trudny temat wymagający pewnego przygotowania, oceny jakie wpływy do budżetu będą z tego tytułu, kto korzysta, kto płaci, jakie są największe wpływy, tym trzeba sugerować się podnosząc podatki. Na pierwszych komisjach to nie były zdecydowane głosy, pierwsze propozycje, które padły były powielane przez następne komisje, ostatnia komisja doświadczeniem i informacją była bogatsza i stąd takie propozycje powstały, macie Państwo zestawienie ze wszystkich komisji, propozycji, wpływy do budżetu i nowe wpływy, stawki były analizowane, należy je wypośrodkować aby być gminą atrakcyjną, aby stawki nie były najwyższe, pierwsze propozycje zakładały niecałe 5% podwyżki to była niewielka podwyżka, teraz będzie 10% na jednego mieszkańca, nie jest to dużo, dochody do budżetu będą pewne i uda się coś zrealizować. Mamy 46 sołectw i każdy oczekuje działań inwestycyjnych, ustawowe podatki rosną i w gminach niestety muszą w tym roku wzrosnąć, aczkolwiek na terenie gminy długo nie było podwyżek

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że będzie upierać się, tym bardziej, że komisja rewizyjna też przyjęła stawkę 0,78 zł, jesteśmy gminą do której „przychodzą” przedsiębiorcy oby nie odeszli, mamy fajne położenie, jesteśmy blisko Białegostoku, były trzy komisje, które zaproponowały 0,78 zł i nie rozumie skąd propozycja 0,82 zł

**Wójt** – powiedział, że proceduralnie, kiedy są dwie stawki to w pierwszej kolejności powinna być głosowana wyższa stawka, jeżeli nie przejdzie wówczas niższa

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że gmina Turośń Kościelna przyjęła 0,91 zł, Choroszcz – 0,85 zł, Supraśl – 0,89 zł, Białystok – 0,84 zł, przedsiębiorcy nie będą uciekać bo jest drożej w gminach ościennych

**Radna Bożena Jabłońska** – wnioskuje formalnie o przyjęcie stawki 0,78 zł

**Przewodnicząca Rady** – zarządziła głosowanie zgodnie z procedurą najpierw za przyjęciem wyższej stawki 0,82zł - „za” było 10 radnych, 4 „przeciw”, przy obecności 14 radnych, wniosek przyjęto, wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu

- w § 1 pkt 1 litera „b” od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – zaproponowała stawkę 4,80 zł od 1 ha powierzchni,

**Przewodnicząca Rady** - ze względu na brak uwag, zarządziła głosowanie nad stawką 4,80 zł - „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych, wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu, ,

- w § 1 pkt 1 litera „c” od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - zaproponowała stawkę 0,25 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,

**Przewodnicząca Rady** - ze względu na brak uwag, zarządziła głosowanie nad stawką 0,25 zł - „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych, wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu, ,

- w § 1 pkt 1 litera „d” - od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1398 oraz z 2019 r. poz. 730), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego i zaproponowała stawkę 3,00 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni

**Przewodnicząca Rady** - ze względu na brak uwag, zarządziła głosowanie nad stawką 3 zł - „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych, wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu,

- w § 1 pkt 2 litera „a” od budynków lub ich części - mieszkalnych - zaproponowała stawkę 0,69 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

**radny Marek Borowski** - powiedział, że komisje zaproponowały stawkę 0,65 zł i wnioskował o przyjęcie stawki 0,65 zł

**Przewodnicząca Rady** - zarządziła głosowanie w pierwszej kolejności za stawką wyższą w wysokości 0,69 zł - „za” było 9 radnych, 5 „przeciw”, przy obecności 14 radnych, stawkę przyjęto, głosowanie nad kolejną stawką stało się bezprzedmiotowe, wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu,

- w § 1 pkt 2 litera „b” - od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - 20,70 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej zaproponowała stawkę 20,70 zł przy maksymalnej stawce 23,90 zł



**radna Bożena Jabłońska** – przypomniała, że skoro komisje rekomendowały stawkę 19,70 zł to chyba wiedziały co robią, poprzednio była stawka 18,70 zł wzrost o 1 zł, i wnioskuje o przyjęcie stawki 19,70zł zgodnie z rekomendacją trzech komisji,

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że pierwsza komisja nie była jednomyślna, to były pierwsze komisje i stawki, które radni podtrzymywali. Podatki to temat trudny, chyba nie było do końca prawidłowej analizy, stawki wymagają głębokiego zastanowienia się, radni bogatsi o tę wiedzę i doświadczenie oraz przeliczenia różnego rodzaju i zaproponowała stawkę 20,70 zł - „za” było 10 radnych, „przeciw” 4, przy obecności 14 radnych, wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

- w § 1 pkt 2 litera „c” od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym zaproponowała stawkę - 10,00 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, stawka ustawowa wynosi 11,18 zł – „za” stawką 10,00 zł było 14 radnych, przy obecności 14 radnych, wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,
- w § 1 pkt 2 litera „d” od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - 4,50 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, stawka ustawowa wynosi 4,87 zł **Przewodnicząca Rady** zaproponowała 4,50 zł - „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych, wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,
- w § 1 pkt 2 litera „e” od budynków lub ich części - pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – stawka ustawowa 8,05 zł **Przewodnicząca Rady** zaproponowała 6,50 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej - „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych, wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,

**Przewodnicząca Rady** – poinformowała, że stawka od budowli w wysokości 2% pozostaje bez zmian i zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały z przegłosowanymi stawkami – „za” było 10 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu.

- g) **Uchwała Nr XII/144/2019** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – została przyjęta 12 głosami „za”, 2 „wstrzymało się” od głosu, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- h) **Uchwała Nr XII/145/2019** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1512B na odcinku od drogi powiatowej Nr 1483B do wsi Zajączki (Gm. Juchnowiec Kościelny) – operat wodnoprawny na rowy” – została przyjęta 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu,
- i) **Uchwała Nr XII/146/2019** w sprawie zmian w budżecie na 2019 r. – Pani Skarbnik w imieniu Wójta przedstawiła autopoprawki do budżetu, które dotyczyły wprowadzenia dotacji, co miało wpływ na dochody i wydatki oraz zakradł się błąd w opisie do uchwały – było „zwiększenie” a powinno być „zmniejszenie” – „za” autopoprawką było 14 radnych, przy obecności 14 radnych, wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,
- uchwała z przegłosowaną autopoprawką została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,
- j) **Uchwała Nr XII/147/2019** w sprawie podziału Sołectwa Olmonty, Izabelin na dwa oddzielne sołectwa

Wójt – poinformował, że w konsultacjach wzięło udział 28 osób, z tego 23 osoby były za podziałem sołectwa, 5 przeciwko

Radny Marek Borowski – powiedział, że nie ma nic do podziału sołectwa, sołectwa, niech same decydują. Natomiast pytał Wójta, czy nie wskazane byłoby podzielić Kleosina na dwa sołectwa – Kleosin domki i Kleosin bloki, ponieważ mieszkańcy domków jak i bloków mają inne oczekiwania, a także jeżeli chodzi o sprawy finansowe, najniższy współczynnik przyznawania środków na 1 mieszkańca, ponadto mieszkańcy Kleosina mogą być bardziej bezpośrednio zaangażowani w pracę sołectwa i odnieśliby pewne korzyści finansowe tak jak w przypadku nowego sołectwa

Wójt – powiedział, że w sprawie podziału sołectwa Olmonty i Izabelina na dwie miejscowości, tu mamy dwa różne obręby geodezyjne i podział jest



uzasadniony, natomiast dzielenie miejscowości Kleosin jest niewskazane, nie oddawałoby rzeczywistych powiązań jakie są wśród mieszkańców jednej i tej samej miejscowości, tego samego obrębu

**Przewodnicząca Rady** - powiedziała, że jest za powiększeniem budżetu sołectwa jednakże z drugiej strony, to jest jedna miejscowość i dzielenie ludzi na domki i bloki to tak naprawdę burzy społeczną jedność lokalną. W Ignatkach-Osiedlu mamy domki i bloki sporo czasu pracowaliśmy nad tym żeby mieszkańcy czuli się jako wspólnota, więc może od strony finansowej dobrze ale społecznie już niekoniecznie

**Radny Marek Borowski** – powiedział, że od strony finansowej to na plus i od strony społecznej również przyniosłoby korzyści, a nie straty

**Przewodnicząca Rady** – zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie podziału Sołectwa Olmonty, Izabelin – „za” było 14 radnych, uchwała wraz z wykazem imiennego głosowania radnych stanowią załączniki do protokołu.

## **Ad.7.**

*Wnioski radnych oraz zapytania sołtysów.*

**Przewodnicząca Rady** – zaapelowała o przełożenie części pytań na następną sesję, ponieważ na sali za chwilę odbędą się zajęcia,

**Wójt** – zwrócił się do sołtysów o rozpropagowanie wśród mieszkańców informacji w sprawie wypełnienia i dostarczenia do urzędu wstępnych ankiet dot. możliwości instalacji paneli fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych, podkreślił, że o tylko wstępne ankiety, kolejność zgłoszenia nie będzie brana pod uwagę, będzie dodatkowe kryterium. Urząd Marszałkowski ma ogłosić konkurs i będzie możliwość pozyskania przez gminę maksymalnie 2 mln zł, co pozwoli na zainstalowanie około 66 instalacji.

## **Ad.8.**

*Sprawy bieżące.*

**Radna Bożena Jabłońska** – skomentowała głosowanie stawek podatku, i powiedziała, że jeżeli chcemy mieć inwestycje a chcemy, jeżeli chcemy mieć wpływy do budżetu – to prawda, ale może zamiast tak drastycznie podnosić podatki pomyślelibyśmy o szukaniu oszczędności, tylko żałuje, że radni o wpływach budżetowych, o inwestycjach nie myśleli kiedy ustalali stawki diety

radnych, 3-4 lata temu analizowała dochody grup zarządzających gmin w powiecie białostockim obecnie nie jest w stanie podać dokładnych kwot, ale nie jeden Wójt w gminie w powiecie może pomarzyć o takich dochodach jak mają pracownicy gminy szkoda, że szuka się pieniędzy w naszych wspólnych kieszeniach

**Wójt** – powiedział, że jeszcze chwila i gminy skończą uchwalać podatki warto zobaczyć jak nasza gmina jeżeli chodzi w wysokość podatków jest w stosunku do innych gmin, na jakim poziomie i wtedy wypowiadać się na ten temat, przyjęte przez radnych stawki są niższe od stawek w innych gminach, trzeba mieć świadomość, że nie jedna gmina może sobie pomarzyć o takich inwestycjach jakie zrealizowaliśmy

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że rozumie, że radna w obliczu opinii publicznej, że to medialnie lepszy wizerunek niż, przewodnicząca, która zgłosiła wyższe stawki ale tak jak powiedział Wójt, te stawki nie są wysokie w stosunku do innych gmin, niestety od podatków nikt nie ucieknie, Rada Gminy podatki uchwała, ma taką niewdzięczną rolę, podatki ustawowo rosną, wszystko drożeje, podatki nie mogą stać w miejscu, musimy dbać o gminę o finansowanie, jak gminy pochwalają podatki zbierzemy informacje, porównamy przeliczymy wzrost na 1 mieszkańca, to nie jest dużo i proszę się nie przerażać

**Radny Marcin Zawadzki** – powiedział, że w życiu człowieka są czasem trudne a czasem łatwe decyzje do podjęcia, to była trudna decyzja, każdy radny chce być bardzo dobry, nie podnosić - tylko obniżać podatki, wszyscy byliby zadowoleni, nie zgadza się ze stwierdzeniem, że dokonano drastycznych podwyżek, drastyczne podwyżki to wzrost energii o 42%, każdy ma świadomość co teraz dzieje się analizując na komisjach stawki on też jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponowali stawki, ale przyglądając się wpływom do budżetu z konkretnych podatków, przyglądając się podatkom z innych gmin, także z Białegostoku przedsiębiorcy przychodzą do nas, uważa, że podatki nie zostały podniesione drastycznie, ani przeciwko komukolwiek ale każdy chce inwestować, każdy chce mieć wykonane jak najwięcej dróg, ścieżek, padły za mocne słowa, wcześniej czy później z racji na koniunkturę podatki musiały wzrosnąć

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że powinniśmy zacząć szukać oszczędności

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że komisje powinny jednak bardziej pochylić się nad tematem i nie powielać pierwszych decyzji, które padły ponieważ



to nie rola komisji.

**Ad.9.**

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, **Przewodnicząca Rady** zamknęła obrady formułą: „Zamykam XII-ą sesję Rady Gminy Juchnowiec Kościelny”.

Przewodniczący Rady  
*Joanna Januszevska*

protokolant:

*Danota Korpacz*