

## **PROTOKÓŁ Nr II/2018**

sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Juchnowiec Kościelny  
z dnia 19 listopada 2018 r.

w Ośrodku Kultury w Gminie Juchnowiec Kościelny

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 19.45

W sesji wzięli udział radni, sołtysi – zgodnie z listami obecności stanowiącymi załączniki do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Wójt – Krzysztof Marcinowicz
- Zastępca Wójta – Mirosława Jaroszek
- Skarbnik Gminy – Anna Jakuc
- Sekretarz Gminy – Teresa Rudzik
- Radca prawny

### **Ad.1.**

**Przewodnicząca Rady Joanna Januszewska** przywitała wszystkich przybyłych na sesję nadzwyczajną i otworzyła obrady sesji słowami „Otwieram sesję Rady Gminy Juchnowiec Kościelny”.

Sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Wójta. Na podstawie listy obecności stwierdziła, iż na stan 15 radnych - obecnych 15, tym samym jest quorum niezbędne do prawomocnych obrad.

### **Ad.2.**

**Przewodnicząca Rady** - odczytała porządek obrad i spytała czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad.

**Radna Bożena Jabłońska** – zaproponowała zmianę w porządku obrad poprzez przeniesienie uchwały w sprawie emisji obligacji przed uchwałą w sprawie zmian w budżecie, ponieważ w uchwale budżetowej wprowadzono 4 mln zł z tytułu emisji obligacji komunalnych i czy nie należy w pierwszej kolejności podjąć uchwały w sprawie emisji obligacji przed zmianami w budżecie

**Skarbnik** – powiedziała, że najpierw należy wprowadzić zmiany do budżetu, a potem określić zasady nabywania, zbywania i terminu wykupu obligacji,

**Radna Bożena Jabłońska** – przyjęła informację do wiadomości i nie wniosła, żadnych uwag.



Wiecej uwag nie wniesiono.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie 15 głosami „za” - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

Przyjęty porządek obrad

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał – projekty w załączeniu:
  - a) w sprawie ustalenia liczby i rodzajów stałych komisji Rady Gminy Juchnowiec Kościelny,
  - b) w sprawie ustalenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Gminy Juchnowiec Kościelny,
  - c) w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej,
  - d) w sprawie wyboru członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
  - e) w sprawie wyboru członków komisji stałych Rady Gminy Juchnowiec Kościelny,
  - f) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Juchnowiec Kościelny,
  - g) w sprawie ustalenia wysokości diet radnym Gminy Juchnowiec Kościelny,
  - h) w sprawie przejęcia zadania od Powiatu Białostockiego w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Gminy Juchnowiec Kościelny,
  - i) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018r,
  - j) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2018-2021,
  - k) w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
  - l) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Juchnowiec Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019”.
4. Zakończenie obrad sesji.

**Ad.3.**

*Podjęcie uchwał:*

- a) **Uchwała Nr II/3/2018** w sprawie ustalenia liczby i rodzajów stałych komisji Rady Gminy Juchnowiec Kościelny,

**Przewodnicząca Rady** – zgłosiła poprawkę w §1 poprzez zmianę ilości komisji stałych z trzech do dwóch z uwagi na to, że po zmianie w ustawie o samorządzie gminnym wchodzi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, stwierdziła, że nie ma potrzeby tworzenia wielu komisji, będą dwie komisje stałe i dwie komisje wynikające z ustawy – „za” było 15 radnych – imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,

**Przewodnicząca Rady** – zgłosiła poprawkę w §1 pkt 2 poprzez zmianę nazwy Komisji na krótszą nazwę Komisja Samorządowa

**Radny Marek Borowski** – pytał, która komisja przejmie obowiązki komisji budowlanej

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że będą połączone zadania komisji samorządowej i budowlanej

**Radny Marek Borowski** – zaproponował nazwę komisji na komisję samorządowo-budowlaną

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że proponuje odejście od długich nazw

**Radny Marek Borowski** – pytał czy nowa komisja skarg i wniosków to komisja stała czy doraźna

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że komisja ta wynika z ustawy o samorządzie gminnym, będzie funkcjonowała jak komisja stała, praca na zasadach komisji rewizyjnej, i zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zgłoszonej poprawki – „za” było 15 radnych – imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,

Następnie **Przewodnicząca Rady** – zgłosiła poprawkę poprzez wykreślenie w §1 pkt 3 – „za” było 15 radnych – imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,

*Uchwała w sprawie ustalenia liczby i rodzajów stałych komisji Rady Gminy Juchnowiec Kościelny wraz z przegłosowanymi poprawkami została przyjęta jednogłośnie – 15 głosami „za”, imienny wykaz głosowania radnych oraz uchwała stanowi załącznik do protokołu,*

- b) **Uchwała Nr II/4/2018** w sprawie ustalenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Gminy Juchnowiec Kościelny,

**Przewodnicząca Rady** – poinformowała, że w związku z utworzeniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, treść załącznika nr 1 do uchwały dotycząca zakresu działania Komisji Rolnictwa i Finansów Rady Gminy Juchnowiec Kościelny należy zaktualizować, ponieważ część kompetencji przejmie nowa komisja

i zwróciła się do Pana Mecenasa z pytaniem – czy poprawki dot. zakresu działania komisji można przyjąć „blokiem”

Pan Mecenasa – powiedział, że można, z tym, że po naniesieniu zmian należy odczytać treść całości i przegłosować

**Wójt** – wniósł o wykreślenie dwóch punktów nr 1 i 2 w §4 o treści „1) ocena dotychczasowego stanu rolnictwa indywidualnego w gminie i kierunków jego dalszego rozwoju, 2) oceny instytucji i służb specjalistycznych pracujących na potrzeby rolnictwa”, ponieważ rada nie ma z tym nic wspólnego

**Przewodnicząca Rady** – również zgłosiła poprawki do załącznika nr 1:

- a) §1 otrzymuje brzmienie „Komisja składa się z 5-7 osób wchodzących w skład rady gminy wybieranych na okres kadencji Rady” zgodnie z zapisem w statucie,
- b) skreślenie w §4 pkt 1 i 2 zgodnie z wnioskiem Wójta,
- c) zmianę w §4 pkt 16 poprzez wykreślenie „rozpatrywania i opiniowania wpływających do Rady Gminy wniosków, odwołań i skarg mieszkańców gminy związanych z zakresem działania Komisji” i wprowadzenie „opiniowanie projektów uchwał z zakresu działania”
- d) nastąpi zmiana numeracji punktów w §4,

**radna Bożena Jabłońska** – zaproponowała wprowadzenia zapisu związanego z działalnością komisji powoływanych przez Wójta czy Wojewodę np. ostatnio powołana komisja „suszowa”

**Wójt** – powiedział, że gmina tylko wnioskuje o powołanie komisji, którą powołuje Wojewoda,

**Radny Stefan Kozłowski** – wniósł o naniesienie poprawki w §4 pkt 3 poprzez dodanie „na” przed wyrażeniem „terenie gminy”,

**Przewodnicząca Rady** – odczytała zmieniony zakres działania Komisji Rolnictwa i Finansów

**Wójt** – zgłosił jeszcze jedną zmianę w §4 w nowo oznaczonym pkt 3 „opiniowanie spraw związanych z odszkodowaniem za grunty rolnicze i pozostałe, przejmowane na cele publiczne” poprzez jego wykreślenie, ponieważ należy to do kompetencji Wójta lub Starosty a nie komisji rady

W związku z brakiem innych propozycji zmian **Przewodnicząca Rady** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zgłoszonych poprawek – „za” było 15 radnych – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.



**Przewodnicząca Rady** – w następnej kolejności zgłosiła poprawki do załącznika nr 2 w związku z powstaniem nowej komisji samorządowej

- a) §1 otrzymuje brzmienie „Komisja składa się z 5-7 osób wchodzących w skład rady gminy wybieranych na okres kadencji Rady” zgodnie z zapisem w statucie,
- b) w §4 w pkt 5 i w pkt 6 wkreślić wyraz „i kontroli”, ponieważ to nie należy obecnie do kompetencji komisji,
- c) w §4 skreślić pkt 10 i pkt 11 o treści „10) opiniowanie wniosków i próśb mieszkańców gminy dotyczących spraw komunalnych; ocena pracy Społecznych Komitetów ds. inwestycji wiejskich, 11) rozpatrywanie i opiniowanie wniosków i skarg wpływających od mieszkańców gminy związanych z gospodarką terenami i sprawami komunalnymi gminy, zwłaszcza z prawidłowym przebiegiem granic geodezyjnych terenów komunalnych i prywatnych”
- d) w §4 dotychczasowy pkt 12 otrzymuje nr 10
- e) w §4 dodaje się dodatkowe punkty w brzmieniu:
  - 11) opiniowanie opiniowania sprawozdań rocznych Wójta Gminy przedkładanych Radzie przed udzieleniem absolutorium w sprawach nadzorowanych przez Komisję,
  - 12) rozpatrywania projektów uchwał Rady Gminy dotyczących spraw nadzorowanych przez Komisję,
  - 13) analizy sposobu funkcjonowania placówek oświatowych podlegających gminie,
  - 14) analizy działalności sportowej, rekreacyjnej i kulturalnej na terenie gminy,
  - 15) analiza działalności jednostek kultury na terenie gminy,
  - 16) opiniowanie sprawozdań z zakresu pomocy społecznej i działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,
  - 17) opiniowanie sprawozdań z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii,
  - 18) opiniowanie sprawozdań z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,



f) w §4 dotychczasowe pkt 13, 14,15 otrzymują odpowiednio numerację 19, 20, 21.

W związku z brakiem innych propozycji zmian, **Przewodnicząca Rady** odczytała treść załącznika nr 2 – zakresu działania Komisji Samorządowej i zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zgłoszonych poprawek – „za” było 15 radnych – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

Następnie **Przewodnicząca Rady** – wnioskowała o wykreślenie załącznika nr 3 do uchwały w związku z powołaniem dwóch komisji - „za” było 15 radnych - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

W związku z przegłosowaniem wszystkich zmian do uchwały **Przewodnicząca Rady** zarządziła zgłoszenie w sprawie przyjęcia *uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Gminy Juchnowiec Kościelny* wraz ze zmianami – „za” było 15 radnych - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

c) **Uchwała Nr II/5/2018** w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej, **Przewodnicząca Rady** – prosiła o propozycje w sprawie ilości członków komisji, zgodnie ze statutem ilość członków może wynosić od 5 do 7 członków **Radna Bożena Jabłońska** – zgłosiła siedmioosobowy skład komisji – „za” poprawką było 6 radnych, 9 „przeciw” – wniosek odrzucono - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

**Radny Stefan Kozłowski** – zaproponował sześcioosobowy skład komisji – „za” było 10 radnych, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – otworzyła listę kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej

**Radny Stefan Kozłowski** – zgłosił następujących radnych: Marcina Zawadzkiego, Marka Niewińskiego, Krzysztofa Szczukę, Bożenę Maliszewską, Roberta Szymańskiego, Marka Borowskiego

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie

**Radna Bożena Jabłońska** – pytała czy propozycja sześcioosobowego składu komisji będzie zgodna z ustawą samorządową, gdyż zgodnie z ustawą w Komisji Rewizyjnej powinni zasiadać przedstawiciele różnych ugrupowań, z różnych komitetów, w Komisji Rewizyjnej został pominięty przedstawiciel PIS-u Pan Domaszuk

**Wójt** – powiedział, że nie ma takich zapisów ustawowych,

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że można powołać się na art.18a ust.1 ustawy o samorządzie gminny, nie będzie on do końca zgodny, nie powstały kluby ale radni weszli do rady z różnych komitetów,

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że zapisy w ustawie są jednoznaczne w zakresie przedstawicieli klubów, gdyby obowiązek co do klubów był spełniony mielibyśmy obowiązek wprowadzenia radnego do komisji,

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że moglibyśmy zrobić odniesienie do tego

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że zasady są jasne, powinniśmy trzymać się przepisów i nie możemy polegać na domysłach, wybory odbywają się demokratycznie, zwykłą większością głosów, głosujemy zgodnie ze statutem i ustawą, następnie zamknęła listę kandydatów i zarządziła głosowanie nad kandydaturami poszczególnych radnych do Komisji Rewizyjnej:

- Pan Marcin Zawadzki – „za” było 12 radnych, 3 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Marek Niewiński – „za” było 13 radnych, 2 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Krzysztof Szczuka – „za” było 12 radnych 3 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pani Bożena Maliszewska – „za” było 12 radnych, 3 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Robert Szymański – „za” było 15 radnych – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Marek Borowski – „za” było 15 radnych – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu

*Uchwała w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej z przegłosowanym składem komisji została przyjęta 12 głosami „za”, 3 „wstrzymało się” od głosu – wykaz imiennego głosowania radnych oraz uchwała stanowią załączniki do protokołu.*



d) **Uchwała Nr II/6/2018** w sprawie wyboru członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Przewodnicząca Rady** – prosiła o propozycje w sprawie ilości członków komisji, zgodnie ze statutem ilość członków może wynosić od 5 do 7 członków

**Radny Krzysztof Szczuka** – zaproponował sześciuosobowy skład komisji – „za” było 10 radnych, 5 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – otworzyła listę kandydatów na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Radny Krzysztof Szczuka** - zgłosił następujących radnych: Stefana Leona Kozłowskiego, Marka Juźwika, Marka Niewińskiego, Marcina Zawadzkiego, Jana Zdzisława Domaszuka, Grzegorza Zaczeniuka

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie

Więcej propozycji nie zgłoszono i **Przewodnicząca Rady** zamknęła listę zgłoszeń, a następnie zarządziła głosowanie nad kandydaturami poszczególnych radnych do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- Pan Stefan Leon Kozłowski – „za” było 15 radnych – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,
- Pan Marek Juźwik – „za” było 15 radnych – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Marek Niewiński – „za” było 15 radnych – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Marcin Zawadzki – „za” było 15 – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Jan Zdzisław Domaszuk – „za” było 15 – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Grzegorz Zaczeniuk – „za” było 12 radnych, 3 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu

*Uchwała w sprawie wyboru członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z przegłosowanym składem komisji została przyjęta 12 głosami „za”, 3 „wstrzymało się” od głosu – wykaz imiennego głosowania radnych oraz uchwała stanowią załączniki do protokołu.*



e) **Uchwała Nr II/7/2018** w sprawie wyboru członków komisji stałych Rady Gminy Juchnowiec Kościelny,

**Przewodnicząca Rady** – zgłosiła dwie poprawki do uchwały:

- poprzez zmianę treści § 2 na brzmienie „W skład Komisji Samorządowej wybiera się następujących radnych:” – „za” było 15 radnych – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,
- poprzez skreślenie §3 - „za” było 15 radnych – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,

**Przewodnicząca Rady** – prosiła o propozycje w sprawie ilości członków komisji Rolnictwa i Finansów, zgodnie ze statutem ilość członków może wynosić od 5 do 7 członków

**Radny Marcin Zawadzki** – zaproponował sześćoosobowy skład komisji – „za” było 12 radnych, 3 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – prosiła o propozycje w sprawie ilości członków Komisji Samorządowej,

**Radny Marek Juźwik** – zaproponował sześćoosobowy skład komisji – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto - wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – otworzyła listę kandydatów na członków Komisji Rolnictwa i Finansów

**Radny Marcin Zawadzki** - zgłosił następujących radnych: Marka Juźwika, Stefana Leona Kozłowskiego, Pawła Gradkowskiego, Mariusza Łapińskiego, Roberta Szymańskiego, Bożenę Jabłońską

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie

Więcej propozycji nie zgłoszono i **Przewodnicząca Rady** zamknęła listę zgłoszeń,

**Radna Bożena Jabłońska** – zgłosiła radną Marzenę Gilewską do składu Komisji Rolnictwa i Finansów

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że proceduralnie lista zgłoszeń kandydatów została zamknięta i zarządziła głosowanie nad kandydaturami poszczególnych radnych do Komisji Rolnictwa i Finansów:

- Pan Marek Juźwik – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,

- Pan Stefan Leon Kozłowski – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Paweł Gradkowski – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Mariusz Łapiński – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Robert Szymański – „za” było 13 radnych, 2 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pani Bożena Jabłońska – „za” było 14 radnych, 1 „wstrzymał się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu

**Przewodnicząca Rady** – otworzyła listę kandydatów na członków Komisji Samorządowej

**Radny Marek Juźwik** – zgłosił następujących radnych: Krzysztofa Szczukę, Pawła Gradkowskiego, Mariusza Łapińskiego, Bożenę Maliszewską, Jana Zdzisława Domaszuka, Marzenę Gilewską

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie

Wiecej propozycji nie zgłoszono, **Przewodnicząca Rady** zamknęła listę zgłoszeń i zarządziła głosowanie nad kandydaturami poszczególnych radnych do Komisji Samorządowej:

- Pan Krzysztof Szczuka – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,
- Pan Paweł Gradkowski – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Mariusz Łapiński – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu

- Pani Bożena Maliszewska – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pan Jan Zdzisław Domaszuk – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu
- Pani Marzena Gilewska – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu

*Uchwała w sprawie wyboru członków Komisji stałych Rady Gminy Juchnowiec Kościelny wraz z przegłosowanymi poprawkami i składem komisji - została przyjęta 11 głosami „za”, 4 „wstrzymało się” od głosu – wykaz imiennego głosowania radnych oraz uchwała stanowią załączniki do protokołu.*

f) **Uchwała Nr II/8/2018** w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Juchnowiec Kościelny,

**Radna Bożena Jabłońska** – pytała czy zostały przygotowane materiały na podstawie których mamy rozpatrywać to wynagrodzenie – nie otrzymała odpowiedzi na pytanie

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że wynagrodzenie Wójta wynika z ustawy i na tej podstawie prawnej są podejmowane wszystkie składniki wynagrodzenia i dopytywała radną czy pyta o dodatkowe analizy, sprawozdania

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że pyta o analizy porównawcze w stosunku do innych gmin z powiatu białostockiego jak nasza gmina wygląda, tak właśnie o takie zestawienie

**Sekretarz Gminy** – powiedziała, że wynagrodzenie nie powinno wynikać – jak to wygląda w innych gminach, a za konkretną pracę

**Radna Bożena Jabłońska** – potwierdziła że wynagrodzenie wynika za konkretną pracę i przypomniała, że w kadencji 2014-2018 prosiła na dzień ustalania poborów dać Wójtowi trochę mniejsze stawki, sama o to wnioskowała, że jeżeli będzie widziała, że idziemy do przodu, że gmina rzeczywiście pracuje, że zdobywamy środki, będzie pierwsza wnioskował o podniesienie płacy



**Radny Stefan Kozłowski** – powiedział, że radna nie daje żadnych propozycji wynagrodzenia tylko motywuje, zwrócił się do radnej aby podała swoją propozycję co do wynagrodzenia wraz z uzasadnieniem

**Radna Bożena Jabłońska** – zgłosiła wniosek formalny aby wynagrodzenie ze wszystkimi składnikami i dodatkami było porównywalne do wójtów i burmistrzów innych gmin powiatu białostockiego maksymalnej stawki i pytała Panią Skarbnik ile wójt/burmistrz w gminie do 20.000 mieszkańców może zarobić wraz ze wszystkimi składnikami

**Skarbnik** – powiedziała, że 10.620 zł brutto

**Radna Bożena Jabłońska** – zaproponowała obniżenie tej kwoty poprzez obniżenie dodatku specjalnego o 20% tj. 1380 zł., uważa, że wynagrodzenie należy się za pracę, wynagrodzenie obciąża budżet gminy, w kadencji 2014-2018 były maksymalne stawki, poinformowała, że „posiedziała” nad oświadczeniami majątkowymi wójtów i burmistrzów dostępnymi w internecie za 2017r., Wójt Gminy Juchnowiec Kościelny zarobił ponad 170 tys. zł, - nie wiedziała, czy w skład wchodzi jakieś nagrody jubileuszowe, gdyż nie było takiej informacji, Wójt Gminy Turośń Kościelna - 146 tys.zł.

**Przewodnicząca Rady** – pytała radną czy wie ilu mieszkańców liczy gmina Turośń Kościelna

**Radna Bożena Jabłońska** – przedstawiła skalę porównawczą - Prezydent m. Białystok zarobił w 2017r. niecałe 130tys.zł. , gdzie budżet miasta Białystok wyniósł: dochody wykonane prawie 1,8 mld zł., wydatki wykonane prawie 1,9 mld zł., płacimy za pracę i tak np. Gmina Juchnowiec Kościelny w zestawieniu „Wspólnoty” gazety samorządowej zajmuje 884 miejsce w kategorii gmin wiejskich z wykorzystania funduszy europejskich w latach 2014-2018 na osobę, za referat inwestycji odpowiada Wójt, dla miasta Białystok w rankingu miast wojewódzkich na osobę wypadło 1.149 zł, u nas 286 zł, powiedziała, że przeanalizowała relacje wydatków majątkowych i bieżących do wydatków ogółem i tak:

- 2010r. - wydatki majątkowe 35% do ogółu wydatków i 65% wydatki bieżące,
- 2014r. - wydatki majątkowe 21% do ogółu wydatków i 79% wydatki bieżące,
- 2015r. - wydatki majątkowe 24% do ogółu wydatków i 76% wydatki bieżące,
- 2016r. - wydatki majątkowe 14% do ogółu wydatków i 86% wydatki bieżące,
- 2017r. - wydatki majątkowe 24% do ogółu wydatków i 76% wydatki bieżące,



Następnie przedstawiała w jaki sposób w gminie „pokazuje się” realizację budżetu: wydatki majątkowe – plan realizacji na podstawie uchwały budżetowej z 2015r. wynosił 12.840.000 zł. Zmiany dokonane w trakcie roku z planu „wyrzucono” inwestycje i plan po zmianach wynosi 11.800.000 zł gdzie „znika” 1 mln. zł. , realizujemy plan prawie na 11.000.000 zł. Czyli rzeczywista realizacja planu w stosunku do uchwały z początku roku to 84%, a my wykazujemy prawie 92% tak było w 2015r.. biorąc pod uwagę rok 2018 plan w uchwale budżetowej ponad 53 mln. zł., plan po zmianach na półrocze – prawie 47 mln zł., po dzisiejszej sesji będzie to 43 mln zł.. powiedziała, że nie tylko nie walczymy o fundusze unijne jak moglibyśmy przy tak fajnej gminie i takiej strukturze budżetu i pytała Wójta i Panią Skarbnik – czy gmina składała wnioski do programu rozwoju gminnej, powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 – nie uzyskała odpowiedzi

**Przewodnicząca Rady** – zwróciła uwagę radnej Bożenie Jabłońskiej, że jej pytanie nie jest przedmiotem treści tej uchwały

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że jest, ponieważ to o jakie fundusze sięgamy jaki mamy budżet, jakie robimy inwestycje, takie mamy drogi i za pracę powinno się płacić, następnie pytała czy składano wnioski do programu na realizację zadań do funduszu sprawiedliwości z terminem do 31.08.2018r. na wyposażenie jednostek OSP na urządzenia ratownicze do udzielania pierwszej pomocy, gdzie wkład własny wynosił 1%

**Pani Skarbnik** – powiedziała, że był złożony wniosek

**Sołtys wsi Lewickie** – pytała czy to właściwe, że jedna pani radna ocenia Wójta, przecież gmina ma swoje kontrole

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że nie ocenia tylko przedstawia pewne rzeczy, pytała czy ktokolwiek przygotował na sesję materiały porównawcze, żebyśmy mogli zobaczyć jak nasza gmina dzięki pracy Wójta wygląda i proponuje obniżenie o 20% dodatku specjalnego

**Przewodnicząca Rady** – powtórzyła swoje pytanie do radnej Bożeny Jabłońskiej czy wie ilu mieszkańców liczy Gmina Turośń Kościelna

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że nie wie, ale pod uwagę wzięła inne dane

**Przewodnicząca Rady** – pytała radną Bożenę Jabłońską – jaki budżet posiada Gminy Turośń Kościelna

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że wzięła inne rzeczy, aby nie być posądzoną, że pyta tylko o fundusz unijne, pracownicy mogli przygotować dane, aby można było odnieść się

**Przewodnicząca Rady** – pytała radną czy wynagrodzenie Prezydenta m. Białostok przedstawiała po obniżce czy przed obniżką

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że wzięła dane z 2017r. i nie wie czy były przed obniżką czy po

**Wójt** – powiedział, że wynagrodzenie ustalane jest przez radę na nową kadencję i porównywanie do innych wójtów jest niezasadne, ponieważ jesteśmy jedną z pierwszych gmin w powiecie, gdzie będzie ustalane, ponadto przytaczanie wynagrodzeń bez uwzględnienie różnych dodatków w postaci nagród jubileuszowych też nie jest zasadne, wypadałoby skorygować dane w trybie informacji publicznej i bez tego przedstawić i porównać, biorąc pod uwagę wydatki bieżące należałoby wziąć pod uwagę program 500+, który w naszej „młodej” gminie jest w bardzo dużej wysokości

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że podając Wójta wynagrodzenie z 2017r. wyraźnie powiedziała, że w tej kwocie może znajduje się nagroda jubileuszowa, dane zbierała, opracowywała wczoraj i przedwczoraj w nocy

**Radny Stefan Kozłowski** – zaproponował zamknąć dyskusję i przejść do głosowania nad przygotowaną uchwałą, Wójt został wybrany na kolejną kadencję, uzyskał pozytywną opinię z wykonania budżetu z Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz absolutorium za 2017r.

**Wójt** – powiedział, że wynagrodzenia zostały obniżone przez sejm,

**Radca Prawy** – zwrócił uwagę, że w uchwale należy wprowadzić zmianę w §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą do dnia 17.11.2018r., ponieważ Wójt złożył ślubowanie w dniu 17.11.2018r. oraz przegłosować poprawkę radnej Bożeny Jabłońskiej

**Radny Stefan Kozłowski** – wnioskował o głosowanie nad całością przedstawionej uchwały, gdyż jego wniosek jest najdalej idącym wnioskiem

**Radca Prawny** – powiedział, że należy przegłosować poprawkę do uchwały w §3 oraz

**Przewodnicząca Rady** – zarządziła głosowanie w sprawie:

- zamknięcia dyskusji nad uchwałą w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy – „za” było 11 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu –

wniosek przyjęto, wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu

- wniosku radnej Bożeny Jabłońskiej o obniżenie dodatku specjalnego o 20% - „za” było 2 radnych, 9 „przeciw”, 4 „wstrzymało się” od głosu, wniosek odrzucono, wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,
- przyjęcia poprawki poprzez zmianę zapisu w §3 o treści „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 17.11.2018r.” – „za” było 12 radnych, 3 „wstrzymało się” od głosu – wniosek przyjęto, wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu

*Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Juchnowiec Kościelny* wraz z przegłosowaną zmianą została przyjęta 11 głosami „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymało się” od głosu - wykaz imiennego głosowania radnych oraz uchwała stanowią załączniki do protokołu.

g) **Uchwała Nr II/9/2018** w sprawie ustalenia wysokości diet radnym Gminy Juchnowiec Kościelny,

**Radny Marek Borowski** – wniósł o uzupełnienie procentowych stawek o stawki w złotych

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że do uchwały nie dodajemy stawek złotych

**Radny Marek Borowski** – wniósł o podanie stawek w złotych, aby mieszkańcy wiedzieli jakie są to pieniądze

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przeprowadzenia głosowanie w sprawie dopisanie stawek w PLN

**Radca Prawny** – powiedział, że w przypadku jeżeli do uchwały wprowadzimy tylko kwoty obowiązujące na chwilę obecną zmieni się całkowicie treść uchwały, ponieważ mamy odniesienia do kwot bazowych, te kwoty są wyliczane na odpowiedni dzień, w przypadku wprowadzenia kwot, za każdym razem, kiedy ulegnie zmianie kwota bazowej trzeba będzie zmieniać uchwałę

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że wynagrodzenia zmieniają się kwartalnie i trzeba będzie zmienić treść uchwały

**Radny Marek Borowski** – uważa, że mieszkańcy gminy powinni wiedzieć nad czym radni głosują, jeżeli chodzi o pieniądze, nie na procenty, a na złotówki, powinniśmy tę sprawę doprowadzić do końca, aby było przejrzyste w stosunku do naszych mieszkańców, którzy płacą za nas,

**Przewodnicząca Rady** – zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku radnego Marka Borowskiego – „za” było 5 radnych, 10 „przeciw” – wniosek odrzucono, wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu,

**Radna Bożena Jabłońska** – wniosła o uzupełnienie materiałów do dyskusji poprzez podanie na dzień dzisiejszy wiążących kwot dla poszczególnych paragrafów gdzie wstawiono wartości procentowe, gdyż w tym momencie bez tych danych nie wiemy o czym mówimy

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że taka uchwała w takim brzmieniu była podejmowana, każdy radny powinien znać zasady wynagradzania przewodniczącego, wiceprzewodniczących i członków komisji stałych to nie była tajemnica, pieniądze wpływały na konto, każde z radnych powinno to wiedzieć, materiały na sesję nadzwyczajną zostały przygotowane, ona nie mogła wprowadzić żadnych dodatkowych dokumentów, po czterech latach każdy powinien wiedzieć jak wyliczamy swoje wynagrodzenie, na jakich zasadach i w jakim procencie

**Kierownik Referatu Organizacyjnego – Dorota Korpacz** – podała kwotę bazową na 2018r. w wysokości 1789,42 zł, przeciętne miesięczne wynagrodzenie w maju wynosiło 4695,31 zł

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że to wynagrodzenie co kwartał zmienia się raz na wyższe raz na niższe

**Radny Marek Borowski** – powiedział, że skoro nie możemy pracować nad stawkami w złotówkach to złożył formalny wniosek o obniżenie diet radnych w następującej wysokości – w §1 ust. 1 z 70% do 60%, w §1 ust.2 z 25% na 20%, w §2 ust.1 z 14% na 11%, w §2 ust.2 z 14% na 11%, w §2 ust.3 z 13% na 10% w §3 z 70% na 50%

**Radca Prawny** – powiedział, że w przypadku zmiany stawki procentowej w §3 do 50%, będzie to niespójne z zapisami w §1 ust.1

**Radny Marek Borowski** – w związku z powyższym zaproponował zmianę wniosku z zakresie §1 ust.1 z 70% do 50%

**Przewodnicząca Rady** – zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku radnego Marka Borowskiego – „za” było 5 radnych, 9 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu , wniosek odrzucono – wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu



**Radna Bożena Jabłońska** – zgłosiła formalny wniosek, radni otrzymują diety za sesje i komisje, w §1 ust.2 za nieobecność przewodniczącej na sesji dieta ulega obniżeniu tylko o 25%, a powinna o 50%, radni jeżeli nie przyjeżdżają na komisje i sesje w ogóle nie otrzymują wynagrodzenia

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że przewodniczący rady nie bierze udziału w pracach komisji, bo nie jest członkiem żadnej z komisji, przewodniczący prowadzi obrady, kieruje radą, komisjami, przyjmuje interesantów, sprawuje dyżur, reprezentuje radę we wszystkich uroczystościach na które jest zapraszany, obowiązek szkolenia się na bieżąco, pilnuje porządku na sesji, następnie zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnej Bożeny Jabłońskiej – „za” był 1 radny, 10 „przeciw”, 3 „wstrzymało się” od głosu, wniosek odrzucono, wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu,

*Uchwała w sprawie ustalenia wysokości diet radnym Gminy Juchnowiec Kościelny* – została przyjęta 11 głosami „za”, 4 „przeciw” - wykaz imiennego głosowania radnych oraz uchwała stanowią załączniki do protokołu.

h) **Uchwała Nr II/10/2018** w sprawie przejęcia zadania od Powiatu Białostockiego w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Gminy Juchnowiec Kościelny – została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za” i wraz z wykazem głosowania imiennego radnych stanowi załącznik do protokołu,

i) **Uchwała Nr II/11/2018** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018r. – omówiła Pani Skarbnik

**Radna Bożena Jabłońska** – pytała z jakiego tytułu będziemy emitować obligacje czy nie łatwiej i taniej zaciągnąć kredyt

Pani Skarbnik – powiedziała, że koszt kredytu możemy zaciągnąć na podstawie ustawy prawo zamówień publicznych w formie przetargu nieograniczonego nieunijnego do 5 mln. zł., powyżej wchodzi procedura unijna i trzeba mieć do tego specjalną platformę w związku ze zmianą przepisów, zbliża się koniec roku i moglibyśmy nie zdążyć czasowo, natomiast przy obligacjach nie ma zastosowania ustawa o zamówieniach publicznych, a forma jest prostsza i łatwiejsza, koszt – to kwota porównywalna

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że gmina musi wiedzieć jaką stałą marżę dla inwestorów od stawki będziemy oferować i chciałaby znać tę stawkę

Pani Skarbnik – powiedziała, że stawka WIBOR będzie znana w trybie zapytania ofertowego przesłanego do minimów trzech banków na podstawie kodeksu cywilnego i wybierzemy najkorzystniejszą ofertę

*Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018r* - została przyjęta 14 głosami „za”, 1 „wstrzymał się” od głosu i wraz z wykazem głosowania imiennego radnych stanowi załącznik do protokołu,

- j) **Uchwała Nr II/12/2018** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2018-2021 – omówiła Pani Skarbnik i wniosła o przyjęcie autopoprawki poprzez dodanie do objaśnień punktu 3 nowe przedsięwzięcie polegające na dofinansowaniu kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej w kwocie 200 tys. zł. na 2019r., kwota ta znalazła się w WPF natomiast została pominięta w załączniku nr 3 – „za” było 14 radnych, 1 „wstrzymał się” od głosu – wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu

*Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2018-2021* - została przyjęta 14 głosami „za”, 1 „wstrzymał się” od głosu i wraz z wykazem głosowania imiennego radnych stanowi załącznik do protokołu,

- k) **Uchwała Nr II/13/2018** w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – Pani Skarbnik odczytała treść uchwały

**Radny Marek Borowski** – pytał co będzie, jeżeli okaże się, że koszt obligacji będzie większy niż koszt kredytu, czy gmina nie będzie posądzona o marnowanie pieniędzy, czy nie taniej wziąć kredyt w banku,

Skarbnik – powiedziała, że zaciągnięcie kredytu w banku, też odbywa się w formie przetargu, zbieramy oferty gdzie podawane są stawki WIBOR oraz marża banku

**Radny Marek Borowski** – pytał czy dobrze zrozumiał, że na tę chwilę nie znamy marży, bo nie znamy WIBOR-u

Skarbnik – powiedziała, że WIBOR jest znany, natomiast marża określana jest przez konkretny bank w formie zapytania, a my wybierzemy najkorzystniejszą ofertę

**Radny Marek Borowski** – dopytywał, czy przed emisją będzie znana suma WIBOR-u i marża

Skarbnik – potwierdziła, że tak przed podpisaniem umowy,

**Radny Marek Borowski** – pytał skąd wynika liczba 149 osób i jak będą rozprawdane obligacje

**Skarbnik** – powiedziała, że liczba wynika z ustawy o obligacjach, jest to przetarg ograniczony, nasza uchwała musi być zgodna z ustawą o obligacjach,

**Radna Bożena Jabłońska** – pytała czy gmina rozmawiała z jakimkolwiek bankiem czy biurem maklerskim o kosztach obsługi emisji

**Skarbnik** – powiedziała, że na ten moment nie prowadzono takich rozmów, natomiast rozmawialiśmy z sąsiednią gminą Choroszcz, która emitowała obligacje i konsultowaliśmy się z nimi

**Radna Bożena Jabłońska** – pytała ile mniej więcej wynosi kwota i koszty obsługi

**Skarbnik** – powiedziała, że marża w sąsiedniej gminie biorąc pod uwagę to, że obligacje były na większą kwotę i na dłuższy termin spłaty wyniosła 0,8%, WIBOR 6M, to wynagrodzenie jednorazowe

**Radny Marek Borowski** – dopytywał jak to będzie wyglądało, kto może nabyć  
**Pani Skarbnik** – powiedziała, że emitentem będzie gmina, a emitować będzie bank, gminą będzie miała możliwość wykupienia obligacji,

**Radny Marek Borowski** – pytał o popularność obligacji na przykładzie innych gmin

**Pani Skarbnik** – powiedziała, że obligacje emitowała gmina Choroszcz, Miasto Białystok, Zabłudów, Gródek, Boćki

**Radna Bożena Jabłońska** – wniosła, aby w przypadku wybrania już banku, ustalenia warunków i kosztów dystrybucji obligacji dokonać porównania jak to wychodzi gdyby gmina wzięła kredyt

**Skarbnik** – powiedziała, że kredyt to indywidualna rzecz, to banki składają oferty w przetargu nieograniczonym i wybieramy najkorzystniejszą ofertę, to nie tak, że jeden przetarg można porównać z drugim przetargiem

**Wójt** – powiedział, że kiedy braliśmy kredyty w bankach to marża wynosiła od 0,9% do 2,5%, stąd ciężko wycenić

**Skarbnik** – powiedziała, że marża kredytów w latach 2011-2012 wynosiła w MBank – 1,8%, w ING – 0,62% w BGŻ – 0,76%, jakie będą obecnie marże nie wiemy

Po dyskusji, **Przewodnicząca Rady** – zarządziła głosowanie w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – „za” było 11 radnych,



4 „wstrzymało się” od głosu i wraz z wykazem głosowania imiennego radnych stanowi załącznik do protokołu,

- 1) **Uchwała Nr II/14/2018** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Juchnowiec Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019” - została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za” i wraz z wykazem głosowania imiennego radnych stanowi załącznik do protokołu,

#### **Ad.4**

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, **Przewodnicząca Rady** zamknęła obrady formułą: „Zamykam II-ą sesję Rady Gminy Juchnowiec Kościelny”.

Przewodniczący Rady  
*Joanna Januszevska*

protokolant:

*Carota Kompać*