

**w sprawie rozpatrzenia uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Olmonyty
- obszar planistyczny Olmonyty Wschód**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalania projektu planu dla nieruchomości, której uwaga dotyczy	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uzasadnienie	
						Uwaga uwzględniona w całości	Uwaga uwzględniona w części	Uwaga nieuwzględniona w całości	nieuwzględnienia uwagi w całości	nieuwzględnienia uwagi w części
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1	24.06.10r (data wpływu 25.06.10r)	Stowarzyszenie Mieszkańców i Miłośników Gminy Juchnowiec Kościelny „Partnerstwo dla Przyszłości”	możliwość lokalizacji na działkach gminnych stupów lub masztów (do 12 m wysokości) celem transmisji sygnału sieci szerokopasmowej i usług elektrycznych	cały plan działki gminne	Na terenie 2.11.U.ZP dopuszcza się lokalizację stacji bazowych łączności bezprzewodowej, w postaci masztów montowanych na dachach budynków. Na pozostałym terenie zakaz wolno stojących wież i masztów.	+				
2	21.06.10r (data wpływu 22.06.10r) . 21.06.10r (data wpływu 22.06.10r)	Jerzy Kurnicki	a) kwestionowanie przebiegu dróg	262/1	Tereny 3.10MN, 3.11MN i 3.12MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.		+		a) Przedstawione na rysunku planu drogi są niezbędne do obsługi komunikacyjnej większego obszaru i całkowita rezygnacja z nich nie jest uzasadniona. Możliwa jest jedynie częściowa rezygnacja z drogi 13KD-D na odcinku między	

3	23.06.10r data wpływu 23.06.10r)	Barbara Bielecka	<p>b) propozycja poprawy wadzenia drogi wzdłuż działek nr 262/1 i 262/2 lub wyłączenia działek nr 262/1 i 262/2 z opracowywanego planu miejscowego.</p>	262/2	<p>Tereny 3.9MN i 3.10MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p>			+	<p>drogami 14KD-D i 15KD-D a granicą działki nr 262/1.</p>	<p>b) Ze względu na niewielką szerokość działek nie jest możliwe rozwiązanie obsługi komunikacyjnej drugiego i trzeciego rzędu zabudowy w oparciu o sięgające równoległe do istniejących podziałów geodezyjnych.</p> <p>Wyłączenie ww. działek z opracowania planu jest niemożliwe, ponieważ granice planu zostały określone w uchwale Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzenia planu i w takich granicach jest on sporządzany.</p>
			<p>a) kwestionowanie przedstawionego na rysunku planu podziału działki nr 262/2 i zaprojektowanych przez działki nr 262/1 i 262/2 ciągów komunikacyjnych.</p>					+	<p>a) Projektowane drogi są niezbędne do obsługi komunikacyjnej większego obszaru i całkowita rezygnacja z nich nie jest uzasadniona. Możliwa jest jedynie częściowa rezygnacja z drogi 13KD-D na odcinku między drogami 14KD-D i 15KD-D a granicą działki nr 262/1.</p>	<p>b) Projekt planu umożliwia zrealizację zaproponowanego na rysunku planu podziału działek, również ilości wydzielonych działek budowlanych, o ile zostaną zachowane zasady zawarte w § 20 projektu planu. Wyłączenie ww. działek z opracowania planu jest niemożliwe, ponieważ granice planu zostały określone w uchwale Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzenia planu i w takich granicach jest on sporządzany.</p>

4	09.06.10r (data wpływu 09.06.10r), 28.06.10r (data wpływu 28.06.10r)	Edmund Krutul	<p>a) kwestionowanie i za- projektowanej przez działkę nr 258/4 drogi,</p> <p>b) prośba o wyłącze- nie działki nr 258/4 z opracowywanego planu miejscowego.</p>	258/4	Tereny 3.13MN i 3.14MN - zabudowa mieszaniowa jed- norodzinna.	+		+	<p>b) Wyłączenie ww. działki z opracowania planu jest niemoż- liwe, ponieważ granice planu zostały określone w uchwałach Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzenia planu i w takich granicach jest on sporządzany.</p>
5	15.06.10r (data wpływu 16.06.10r), 06.07.10r (data wpływu 06.07.10r)	Irena Żyłkiewicz	<p>a) prośba o wydziele- nie drogi publicznej zgodnie z wcześniej- szymi ustaleniami prowadzonymi w gminie (z poszerze- niami na części działek o numerach: 273/10, 273/12 i 273/11).</p> <p>b) propozycja zmiany zawartej w projekcie planu minimalnej wielkości działek, z uwzględnieniem ist- niejących działek o powierzchni mniejszej niż 1000 m² i 850 m².</p> <p>c) propozycja czę- ściowego scalenia gruntów i wymiany metr za metr.</p>	Teren 2.18MN	Teren 2.18MN - za- budowa mieszka- niowa jednorodzin- na	+		+	<p>b) Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym stu- dium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzenne- go gminy, zgodnie z którym nowo wydzielane działki budowa- ne muszą mieć powierzchnię minimum 800 m². Przedstawiona na rysunku propozycja podziału i minimalna wielkość działek do- tycząca wyłączenia nowo wydzieła- nych działek (§ 20).</p> <p>c) Scalenie nieruchomości, ozna- cza przeprowadzenie odrębnej. skomplikowanej procedury. Pro- jekt planu umożliwia inny niż wskazany na rysunku planu po- dział na działki budowlane, przy spełnieniu warunków określo- nych w § 20.</p>

	<p>d) zmianę zawartego na rysunku planu poszerzenia działki zagrodowej i przeznaczenia tego terenu pod nową zabudowę z możliwością lokalizacji budynku po granicy działki zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego.</p>					<p>d) Projekt planu umożliwia inny niż przedstawiony na rysunku planu podział na działki budowlane, przy spełnieniu warunków określonych w § 20. Zgodnie z warunkami technicznymi, w przypadku działek o szerokości równej lub mniejszej niż 16 m w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizacja budynku po granicy działki lub w odległości 1,5 m od niej jest możliwa, niezależnie od ustaleń planu miejscowego.</p>
	<p>e) propozycja podziału działki na dwie działki o powierzchni ok. 1000 m².</p>					<p>c) Projekt planu umożliwia inny niż przedstawiony na rysunku planu podział na działki budowlane przy spełnieniu warunków określonych w § 20.</p>
	<p>f) uwzględnienia propozycji podziału działek nr 273/6 i 273/9 zgodnie załączonym szkicem.</p>					<p>f) Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przetranszowanego gminy, zgodnie z którym nowo wydzielane działki budowlane muszą mieć powierzchnię minimum 800 m². Powstałe w wyniku zaproponowanego w treści uwagi podziału działki miałyby załedwie 643 m² i 675 m².</p>
	<p>g) zaplanowanie poszerzenia drogi 2KD-L wg wcześniejszych ustaleń tj. poprzez poszerzenie na stronie Olmont o 6m (z działek 273/6, 273/9, 273/5 i całej działki 273/26), a na stronie Stanisławowa o 4m (z działek nr 32 i 33).</p>					

6	09.06.10r (data wpływu 09.06.10) oraz zgłoszona do protokołu w trakcie dyskusji publicznej w dniu 09.06.10r	Marek Radulski	<p>a) nieuwzględnienie ostatecznej decyzji o pozwoleniu a budowę polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolno stojących na działce nr 247/3, na której rozpoczęto już roboty budowlane,</p> <p>b) nieuwzględnienie podziału działki nr 247/3</p>	247/3 (numer działki przed podziałem)	Teren 3.24MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna		+		<p>a) Prawomocne pozwolenie na budowę umożliwia kontynuację rozpoczętej inwestycji w terenie. W ustaleniach ogólnych projektu planu (§ 6 ust. 3) zawarto zapis cyt.: „Istniejące budynki zlokalizowane na terenach nie przeznaczonych pod zabudowę lub których funkcja nie jest zgodna z docelowym przeznaczeniem terenu określonym w planie, pozostawia się do dalszego użytkowania z możliwością przeprowadzenia remontów i przebudowy”.</p>
7	(data wpływu 12.0710r)	Leszek Bolesław Giryń	<p>a) zapewnienie dojazdu do działek nr 268/20 i 268/21 (powstałych z działki nr 268/7) położonych na terenie 5.3ZN.Ws.ZL, (dojazd odbywa się obecnie przez działki nr 268/18 i 268/19 powstałe z działki nr 268/5).</p> <p>b) dopuszczenie budownictwa mieszkaniowego (przez poszerzenie terenu o synboku 3.18MN.ZP), w odległości ok. 40m bez podprytniczenia.</p>	268/7 (po podziale 268/20 i 268/21)	Teren 5.3ZN.Ws.ZL - do zachowania jako tereny zieleni naturalnej, łąk lasów i zadrzewień, w dolinie dopływu rzeki Hrodnianki, tworzące podstawowy system przyrodniczy obszaru objętego planem. Zakaz zabudowy.		+		<p>a) Uwaga bezprzedmiotowa. Działka nr 268/7 przed przystąpieniem do sporządzenia planu była działką rolną i projekt planu przeznaczenie rolne utrzymuje. Jej obsługa odbywać się będzie zatem na dotychczasowych zasadach.</p> <p>b) Obszar wyłączony z zabudowy ze względu na uwarunkowania przyrodnicze i geotechniczne (grunty niewskazane do celów budowlanych, podmokłe, o wysokim poziomie wód gruntowych, dodatkowo narażone na zalewanie wodami roztopowymi lub opadowymi).</p>

8	08.07.10r (data wpływu 09.07.10r)	Irena Bielecka, Edyta Dąbrowska	<p>a) zmiana klasyfikacji drogi 24KD-W, na drogę gminną tj. przedłużenie drogi 2KD-L zgodnie z zal. graficznym,</p> <p>b) wytyczenie działek tak, aby nie naruszyły prawa własności (zal. graficzny nr 1 i 2).</p>	<p>Teren 2.17MN 2.16MN .ZP</p>	<p>Teren 2.16MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zieleń urządzeniowa w dolinie dopływu rzeki Horodnianki.</p> <p>Teren 2.17MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</p>	+	+	<p>a) W projekcie planu droga wewnętrzna zostanie zmieniona na drogę publiczną. Ze względu na jej parametry nie będzie to jednak droga klasy lokalnej, lecz niższej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>	<p>Rysunek planu przedstawia jedynie propozycję podziału na działki budowlane. Możliwa jest zmiana sposobu podziału, jak i ilości wydzielonych działek budowlanych, zgodnie z zasadami zawartymi w § 20 projektu planu. Nie dotyczy to części działek wydzielanych pod układ drogowy.</p>
9	07.07.10r (data wpływu 07.07.10r)	Marta i Krzysztof Radaskiewicz	<p>c) zmiana dojazdu do działek oznaczonych literami A i B z dojazdu o szerokości 6m na przedłużenie drogi 2KD-L, zgodnie z zal. graficznym nr 3.</p> <p>d) przedłużenie drogi 24KD-L do działki oznaczonej literą D zgodnie z zal. graficznym.</p>	540/2	<p>Teren 2.18MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</p>	+	+	<p>a) Dopuszcza się zmianę usytuowania linii zabudowy na działce nr 540/2, aby umożliwić zabudowę nieruchomości w większym stopniu.</p>	<p>c) W projekcie planu droga wewnętrzna zostanie zmieniona na drogę publiczną. Ze względu na jej parametry nie będzie to jednak droga klasy lokalnej, lecz niższej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>d) Nie jest zasadne zapewnienie obsługi komunikacyjnej do 4 działek budowlanych drogą klasy lokalnej. Ze względu na strukturę własności i proponowaną w treści uwagi szerokość dojazdu obsługiw. działek należy zapewnić drogą wewnętrzną.</p>

10	09.07.10r (data wpływu 12.07.10r)	Hubert Najfeld, Arkadiusz Bańkowski, reprezento- wani przez radcę praw- nego Jerzego Bieluka	<p>b) zmiana ciągu pie- szego 36KP na prze- dłużenie drogi 24KDW jako jedynego dojazdu do działki nr 540/2.</p> <p>a) zmiana szerokości strefy zalewowej rzeki Horodnianka poprzez uwzględnienie danych zawartych w „Eksper- tyzie na temat pozio- mu i zasięgu wód prawdopodobnych w dolinie rzeki Horod- nianka km.23+045 w m. Olmoty nr 264”.</p> <p>b) zmiana przebiegu drogi przez działkę 264</p> <p>c) zmiana przebiegu ścieżki rowerowej przez działkę nr 264 ze względu na brak ciągłości ścieżki na działce graniczącej z ww. działką od strony połudnocnej i z uwzględnieniem strefy zalewowej.</p> <p>d) przesunięcie linii rozkładającej mię- dzy terenami o symbo- lach: 3.17MN.ZP i 3.25MN o 5 m.</p>	264	<p>Teren 3.1MN – zabu- dowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>Teren 3.17MN.ZP – zabudowa mieszka- niowa jednorodzinna i zieleni urządzonej jako ogrody przydo- mowe w dolinie do- pływu rzeki Horod- nianki.</p> <p>Teren 3.25 MN - za- budowa mieszkanio- wa jednorodzinna.</p>	+	+	+	<p>b) Drogi wewnętrzne wyzna- czone w projekcie planu są w większości drogi prywat- nymi, a przedmiotowy dojazd jest i powinien pozostać gmin- ny. Ze względu na parametry istniejącego dojazdu możliwa jest zmiana ciągu pieszego 36KP na ciąg pieszo-jezdny KPJ.</p>	<p>a) Projekt planu nie wyznacza strefy zalewowej, ustala jedynie przeznaczenie terenów i linie zabudowy w celu uporządkowa- nia istniejącej i planowanej zabu- dowy i zagospodarowania terenu oraz zapewnienia ładu prze- strzennego.</p> <p>c) Ścieżka rowerowa poprowa- dzona będzie po terenie ogólnie dostępnym. Na rysunku planu przedstawiono jej orientacyjny przebieg, który zostanie uściślo- ny na etapie realizacji planu. Projekt planu zakłada jedynie rezerwę terenu po obu stronach rzeki wymagającą do przeprowa- dzenia ścieżki i zapewnienia jej kontynuacji.</p>
----	---	---	--	-----	---	---	---	---	--	--

11	02.07.10r (data wpływu 08.07.10r)	Józef Lubowicki	a) uwzględnienie podziału działki nr 247/2 na działki o numerach: od 247/9 do 247/12 i zmiany przeznaczenia terenu z 1.4U.ZP na 1.4MN.U.ZP. b) zmiana przeznaczenia terenu 1.3U.ZP na 1.3MN.U, zwiększenie części działek 247/6 i 247/7 przeznaczonych do zabudowy (zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze i mieszne)	247/2 (po podziale: od 247/9 do 247/12). 247/6 i 247/7	Teren 1.4U.ZP – zabudowa usługowa oraz zieleni urządzonej.	+	+	+	Linia zabudowy zostanie przesunięta zawieszając częściowo teren do zabudowy. Przedmiotowy teren stanowi rezerwę pod przyszłe usługi publiczne. Do czasu realizacji ustaleń planu teren może być użytkowany w dotychczasowy sposób (zgodnie ze złożonym przez właściciela ww. działki wnioskiem o wyłączenie ww. terenu z opracowania planu). Ewentualna droga dojazdowa realizowana na własnym terenie nie wymaga wydzielenia liniiami rozgraniczającymi.	
12	13.07.10r (data wpływu 14.07.10r) Uwaga po terminie	Agnieszka i Krzysztof Szerszeń	c) uwzględnienie sposobu lokalizacji istniejących budynków na działce nr 247/6 i ich przeznaczenia do zachowania	273/21	Teren 2.23MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.	+	+	+	Projekt planu istniejące działki siedliskowe oznacza do celowo do przekształcenia w zabudowę mieszkaniową jednorodziną (§ 34 ust. 3 pkt 1). Jednak do tego czasu możliwe jest dalsze ich użytkowanie, remonty i przebudowy.	Nie ma możliwości przesunięcia projektowanej drogi ze względu na usytuowanie istniejących słupów linii wysokiego napięcia 110kV.
13	13.07.10r (data wpływu 14.07.10r) Uwaga po	Tomasz i Agnieszka Szłaga	przesunięcie drogi 3KD-L w całości na działkę nr 272/2, bliżej pasa ochronnego linii energetycznej 110kV, z omińnięciem działki nr 273/21	273/20	Teren 2.23MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.	+	+	+	Nie ma możliwości przesunięcia projektowanej drogi ze względu na usytuowanie istniejących słupów linii wysokiego napięcia 110kV.	Nie ma możliwości przesunięcia projektowanej drogi ze względu na usytuowanie istniejących słupów linii wysokiego napięcia

14	13.07.10r (data wpływu 14.07.10r) Uwaga po terminie	Marcin Musiałowicz, Anna Laudańska- Musiałowicz	linii energetycznej 110kV, z omińnięciem działki nr 273/20 przesunięcie drogi 3KD-L w całości na działkę nr 272/2, bli- żej pasa ochronnego linii energetycznej 110kV, z omińnięciem działki nr 273/22	273/22	Teren 2.23MN – za- budowa mieszkaniowa jednorodzinna.	+	+	Nie ma możliwości przesunięcia projektowanej drogi ze względu na usytuowanie istniejących słupów linii wysokiego napięcia 110kV.	110kV.
15	06.07.10r (data wpływu 06.07.10r)	FMB Spółka z o.o., M&O Spółka z o.o.	zmiana przeznaczenia terenu 5.4Zn, Ws.ZL w celu umożliwienia na działkach o numerach geod.: 274, 275/3, 278, 277/3, 289/3, 289/4, 289/5, 289/6, 289/7 budowy kom- pleksu mieszkaniowe- go w zabudowie jed- norodzinnej, szerego- wej, bliźniaczej oraz rezydencjonalnej wraz z infrastrukturą usłu- gową, szkolnictwa oraz wykorzystaniem walorów przyrodni- czych pod parki we- wnątrzosiadłowe z zbiornikami retencyj- nymi wykorzystując istniejące ciekł wodne i zalesienia.	274, 275/3, 278, 277/3, 289/3, 289/4, 289/5, 289/6, 289/7	Teren 3.8MN, .15MN, 3.16MN – zabudowa mieszkaniowa jedno- rodzinna. Teren 3.19MN.ZP – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zieleni urządzonej Teren 5.7R.ZL – tere- ny zieleni naturalnej, łąk lasów i zadreze- nien, w dolinie dopływu rzeki Horodnianki, tworzące podstawowy system przyrodniczy obszaru objętego planem. Teren 5.12ZL – istniejące lasy, wspomagające system przyrodniczy. Teren 5.4Zn, Ws.ZL – tereny zieleni natu- ralnej, łąk lasów i zadrzewień, w dolinie dopływu rzeki Ho- rodnianki, Zakaz zabudowy.	+	Są to w znacznej części tereny przeznaczone pod zabudowę – z wykluczeniem zabudowy szeregowej. Dopuszcza się nie wielką korektę linii zabu- dowy na terenie 5.7R.ZL oraz powiększenie terenu 3.19MN.ZP. Pozostałe działki leżą na obszarze wyłączonym z zabudowy ze względu na uwarunkowania przyrodnicze i geotechniczne (grunty nie- wskazane do celów budowlanych, podmokle, o wysokim poziomie wód gruntowych, dodatkowo narażone na zale- wanie wodami roztopowymi lub opadowymi).		
16	09.07.10r (data wpływu 09.07.10r)	Beata Anszczak, Teresa Borowa	propozycja zagospo- darowania działki nr 224 narusza prawo własności do dyspo- nowania gruntem,	224	Teren 4.2MN.ZL – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zieleni urządzonej	+	Ustalone w projekcie planu prze- znaczenie terenu nie narusza prawa własności. Przed przystą- pieniem do sporządzenia projektu planu był to grunt rolny i plan		

17	11.07.10r (data wpływu 12.07.10r)	Łuszczewski Władysław	zmiana klasyfikacji działek nr 286/1 i 286/2 z częściowo budowlanej na w całości budowlaną	286/1, 286/2	Teren 5.6Zn.Ws.ZL - tereny zieleni natu- ralnej, łąk lasów i zadrzewień, w dolinie dopływu rzeki Ho- rodnianki					Obszar z ograniczoną zabudową ze względu na uwarunkowania przyrodnicze i ekofizjograficzne (działka nr 286/1 położona w części w dolinie rzeki Horod- nianki) oraz na słabą obsługę komunikacyjną, brak zainwesto- wania i uzbrojenia terenu. Rolni- cze przeznaczenie terenu z eks- tensywną zabudową zagrodową na celu stopniowanie zabu- dowy od intensywnej (bliżej wsi Olmony) do ekstensywnej (na obrzeżach obszaru objętego pro- jektem planu).
18	12.07.10r (data wpływu 12.07.10r)	Remigiusz Daszkiewicz, Józef Dasz- kiewicz	a) przeznaczenie dzia- łek nr 227/6 i 290 w całości pod zabudowę mieszkaniową jedno- rodzinną, b) przeznaczenie dzia- łek nr 227/7 i 227/8 na potrzeby gospodarstw rolnych z zabudową zagrodową uzupełnio- ną funkcją agrotury- styki oraz przesunięcie linii zabudowy w kierunku wschodnim,	227/6, 290, 227/7, 227/8, 545	Teren 4.9MN – za- budowa mieszka- niowa jednorodzin- na. 4.10RM,R - przezna- cza się na potrzeby gospodarstw roln- nych z zabudową zagrodową uzupeł- nioną funkcją agro- turystyki wraz z uprawami i zieleńią w dolinie dopływu rzeki Horrodnianki.	+			Dopuszcza się przesunięcie linii zabudowy w kierunku wschodnim. Uwaga dotycząca przeznacze- nia nieruchomości nr 227/7 i 227/8 jest bezprzedmiotowa, ponieważ projekt planu zakła- da wnioskowane przeznacze- nie. (na napię zamiaszt działki nr 227/7 jest inny numer).	
			c) przeznaczenie				+			

19	06.07.10r (data wpływu 06.07.10r)	Wiktor i Anna Gryko	działki nr 545 w całości na potrzeby gospodarstw rolnych z zabudową zagrodową uzupełnioną funkcją agroturystyki	259/6	Teren 3.22RM.R – gospodarstwa rolne z zabudową zagrodową uzupełnioną funkcją agroturystyki. Teren 3.23MN.U – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa usługowa.	+	Uwaga jest bezprzedmiotowa, ponieważ projekt planu zakładu wnioskowane przeznaczenie.
20	Data wpływu 22.07.10 r. Uwaga po terminie	Joanna Smi- gielska – Kuzia, Jerzy Kuzia	a) Zmiana linii rozgraniczającej wraz z linią zabudowy na terenie 2.1MN od strony pasa zieleni na działce 253/24 jak na działce sąsiedniej 253/16 tj. 15m od linii brzegowej Horodnianki, b) przeniesienie ścieżki rowerowej na południową stronę rzeki Horodnianki, c) zmiana linii zabudowy od strony drogi IKD-Z ze ściśle określonej na nieprzekraczalną.	253/24	Teren 2.1MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Teren 5.1ZP, Ws – zieleni urządzonej w dolinie dopływu rzeki Horodnianki.	+	a) Linię zabudowy na działkach nr 253/24 i 253/16 ustalono w jednakowej odległości względem rzeki Horodnianki. Lokalizacja linii rozgraniczającej względem rzeki na terenach 2.1MN oraz 2.3MN jest różna ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu - „oczka wodne”. b) Na rysunku planu przedstawiono orientacyjny przebieg ścieżki rekreacyjnej. Projekt planu zakłada jedynie rezerwę terenu wymaganą do jej przeprowadzenia i kontynuacji. c) Wprowadzona w projekcie planu ściśle określona linia zabudowy ma na celu uporządkowanie zabudowy wzdłuż głównej drogi we wsi Olmonty.
21	2 uwagi (data wpływu 22.07.10r) Uwaga po terminie	Jarosław Todorczuk	a) Zmiana linii rozgraniczającej i linii zabudowy na terenie 2.1MN od strony pasa zieleni na działkach	253/25, 253/23	Teren 2.1MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Teren 5.1ZP, Ws –	+	a) Linię zabudowy na działkach nr 253/24 i 253/16 ustalono w jednakowej odległości względem rzeki Horodnianki. Lokalizacja linii rozgraniczającej

			<p>253/25 oraz 253/23 jak na działce 253/16 tj. 15m od linii brzo- gowej Horodnianki wg załączonego szkicu.</p> <p>b) przeniesienie ścieżki rowerowej na południową stronę rzeki Horodnianki.</p> <p>c) zmiana linii zabudowy od strony drogi IKD-Z ze ściśle określonej na nieprzekraczalną.</p>		<p>zieleni urzędzona w dolinie dopływu rzeki Horodnianki.</p>			<p>względem rzeki na terenach 2.1MN oraz 2.3MN jest różna ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu - „oczka wodne”.</p> <p>b) Na rysunku planu przedstawiono orientacyjny przebieg ścieżki rekreacyjnej. Projekt planu zakłada jedynie rezerwę terenu wymaganą do jej przeprowadzenia i kontynuacji.</p> <p>c) Wprowadzona w projekcie planu ściśle określona linia zabudowy ma na celu uporządkowanie zabudowy wzdłuż głównej drogi we wsi Olmouty</p>
--	--	--	---	--	---	--	--	---

W O J T

AMM

inż. Czesław Jakubowicz